# Vigilancia de los casos de infección por VIH

Con el afán de mejorar la calidad de la información sobre el VIH en el país, desde 2018 se estuvo trabajando en la integración de los datos reportados en los sistemas SVIH y SNVS.

Presentamos en este artículo los indicadores habituales de seguimiento de la epidemia, enriquecidos por esta integración. Por un lado, las notificaciones de laboratorio aportan a la construcción de las tasas de transmisión. Por otro, la información clínica permite desagregar los géneros trans y que de modo incipiente se pueda presentar información sobre estos colectivos.

En la Argentina la vigilancia epidemiológica del VIH de primera generación está enfocada en el análisis de la evolución de los diagnósticos de infección, en caracterizar el perfil de esas personas y, por otro lado, en la mortalidad por sida. En el primer caso, se utiliza como fuente el Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0), gestionado por la Dirección de Epidemiología del Ministerio de Salud y, para las defunciones, se recurre a los registros de estadísticas vitales que procesa la Dirección de Estadística e Información en Salud del mismo ministerio (DEIS).

Son tres los eventos de VIH que se vigilan de manera sistemática: nuevos casos de VIH, embarazos de gestantes con VIH y niños y niñas expuestos al VIH por vía perinatal. Estos dos últimos son analizados en el artículo sobre la transmisión materno-infantil del VIH (en página 60).

Hasta el primer trimestre de 2018, los casos de VIH confirmados eran notificados mediante una ficha de investigación epidemiológica completada por profesionales que hacían el acompañamiento médico a las personas con VIH vinculadas con un servicio de salud. Esa ficha recorría un circuito que finalizaba con su carga en la Dirección de Respuesta al VIH, ITS, Hepatitis Virales y TB (DRVIHVyT), en una base de datos centralizada independiente del SNVS. Luego de un largo y complejo proceso, a partir de abril de 2018, se migró esa información al SNVS 2.0, de modo que quedó integrada con el resto de los eventos de salud de notificación obligatoria.

Durante el resto de ese año y el siguiente, se continuó cargando la información al sistema de forma centralizada, salvo en el caso de los laboratorios que hacían diagnóstico, que fueron habilitados para reportar las serologías de manera agrupada y las positivas de manera individual. Durante el segundo semestre de 2019 se realizaron capacitaciones para descentralizar la carga de datos en el sector público, subsistema que concentra, aproximadamente, el 65% de los nuevos casos. Este proceso se aceleró debido a la emergencia COVID-19, por lo que desde mayo de 2020 la DRVIHVyT dejó de recibir notificaciones en papel y cada provincia debió asumir la carga de sus casos, ya sea en el programa jurisdiccional o descentralizándola, a su vez, en los establecimientos de salud.

El cambio en la notificación no sólo reduce drásticamente el tiempo entre la ocurrencia del diagnóstico de VIH y su reporte al sistema de información, con la consiguiente disponibilidad de datos para la gestión cotidiana de servicios y la toma de decisiones de los actores de todos los niveles, sino que elimina las múltiples bases de datos con información a veces discordante. Ahora, las jurisdicciones disponen de manera inmediata de sus propios datos sin necesidad de pedírselos al Ministerio de Salud de la Nación o de esperar a que sean publicados en un boletín epidemiológico nacional. Además, permite integrar información sobre los mismos casos producida por diferentes actores del sistema de salud, médicos y laboratorios.

Un proceso similar está teniendo lugar con los prestadores de salud de la seguridad social y la medicina prepaga. A partir de este año, los profesionales, en vez de llenar una ficha en papel, podrán reportar ellos mismos los casos al SNVS 2.0. La constancia que emite este sistema les permite a las obras sociales iniciar el pedido de reintegro por medicación de alto costo en la Superintendencia de Servicios de Salud.

Este proceso de modernización y despapelización impacta no sólo en la oportunidad y disponibilidad de información, sino que modifica el análisis. Hasta hace dos años, el universo de no-

a personas que se habían vinculado con el servicio de salud después de haber sido diagnosticadas. En cambio, aquellas personas con un resultado positivo pero que no quedaban vinculadas a la atención, eran reportadas mucho tiempo después cuando efectivamente iniciaban el seguimiento infectológico y un tratamiento. Dado que el SNVS 2.0 integra el reporte médico y el reporte de los laboratorios, ahora el universo se ha expandido e incluye a ambos grupos. Esta peculiaridad debe ser tenida en cuenta a la hora de interpretar los datos. En esta misma línea, los laboratorios no recogen datos más allá

tificaciones en el que se basaba el análisis epidemiológico correspondía

pretar los datos. En esta misma línea, los laboratorios no recogen datos más allá de las determinaciones bioquímicas, por lo que todas las personas que sólo son reportadas al sistema en estos espacios, aportan al análisis de tasas de diagnóstico, pero no para otros indicadores.

Otra cuestión importante en la que se está trabajando junto a la Dirección de Epidemiología y los programas de sida jurisdiccionales es la calidad de la información volcada al sistema. Anteriormente, centenares de médicos llenaban fichas epidemiológicas que eran supervisadas por unas pocas personas antes de ser ingresadas a la base de datos. Actualmente, hay miles de personas habilitadas para cargar fichas en el SNVS, por lo que la supervisión es a posteriori. Así, por ejemplo, a la fecha, en el SNVS 2.0 hay

cargados 148.387 casos confirmados de VIH, incluyendo los migrados desde el viejo sistema. A este número se llegó luego de un complejo trabajo de depuración e identificación de casos duplicados, proceso aún en marcha, utilizando los códigos de identificación, el género y la provincia de residencia como claves para identificar las duplicaciones.

Los diagnósticos reportados que tuvieron lugar en el período 2018-2019 ascienden a 8.518. Sin embargo, entre el 27 de abril de 2018 (fecha en que se implementó el nuevo sistema de vigilancia) y el 31 de diciembre de 2019 se abrieron en el SNVS 2.0 otros 3.802 reportes que no pueden ser contabilizados, ya que no tienen información suficiente para cumplir el criterio de caso. De ellos, 426 no presentan ningún dato clínico o de laboratorio, 1.178 tienen algún dato de clínica pero no una fecha de diagnóstico, en 694 solo se consignó la fecha de toma de muestra pero no el resultado, 1.334 tienen algún resultado de laboratorio pero no una prueba confirmatoria necesaria para cumplir criterio de caso de VIH, y otros 170 casos fueron notificados únicamente por bancos de sangre sin otra prueba que confirme o descarte el caso.

El SNVS 2.0 permite un salto cualitativo en la disponibilidad de información. No obstante, es fundamental que los distintos actores del sistema se apropien de él y reconozcan las oportunidades que les ofrece para que, más allá del nivel central, puedan tomar decisiones oportunas en sus acciones de prevención y control. Si bien los procesos de salud, enfermedad y atención sobrepasan a los sistemas de información que tratan de dar cuenta de ellos, estos sistemas son indispensables para poder captarlos y analizarlos. Es fundamental que todos quienes participan del SNVS 2.0 sean conscientes de la necesidad de mejorar la calidad de la información que ingresan.

### Análisis de tasas

El análisis de la evolución de las tasas de VIH por 100 mil habitantes¹ abarca el período 2010-2018, este último año con posibilidad de ajuste en boletines ulteriores, tanto por retraso en el reporte como por reclasificación de los casos que no se incluyeron en este informe (casos no cerrados mencionados anteriormente). La caracterización epidemiológica de las personas con infección por VIH, en cambio, incluirá también el año 2019. Entre 2010 y 2019 se notificaron 59.961 personas con diagnóstico de VIH, a un promedio anual de 7 mil personas en el trienio 2010-2012 y de 4.800 en el cuatrienio 2016-2019. En los últimos años, el valor puede estar afectado por el cambio de sistema de notificación, tanto en lo que se refiere a una caída en el reporte clínico como por la incorporación del laboratorio.

La migración de la base de datos de casos de VIH al SNVS 2.0 brindó la posibilidad de comenzar a registrar el género. De 2010 a 2019 se han notificado 337 mujeres trans y 20 varones trans.

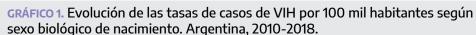
<sup>1</sup> La tasa de VIH por 100 mil habitantes se calcula como la razón entre el número de nuevos casos diagnosticados en un año sobre la población de ese año por 100 mil habitantes. Para los denominadores poblacionales se utilizaron las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística y Censos, disponibles en: https://www.indec.gob.ar/indec/web/ Nivel3-Tema-2-24 (consultado el 16/9/2020).

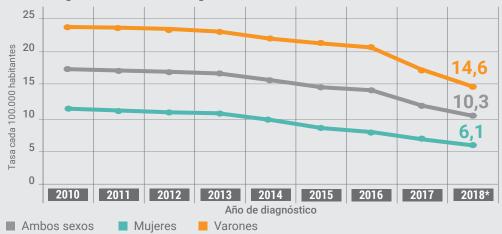
Sólo en 2019, año no considerado para las tasas, se reportaron 43 mujeres trans y 4 varones trans. La ausencia de denominadores poblacionales no permite calcular las tasas específicas para estos colectivos, por lo que el análisis se realizará según el sexo biológico de nacimiento, aunque en la descripción epidemiológica de los nuevos casos sí se hará una diferenciación por género.

La tasa de casos de VIH por 100 mil habitantes ha ido descendiendo en los últimos años, tras haber estado en una meseta hasta 2013. De 17,4 por 100 mil en 2010, cayó a 10,3 en 2018, este último valor con posibilidad de ajuste en el próximo boletín. La evolución fue similar para ambos sexos y en el último año observado se ubicó en 14,6 y 6,1 entre varones y mujeres respectivamente. La brecha entre ambos sexos sigue siendo la misma que hace una década (GRÁFICO 1).

Las tasas descendieron en todos los grupos etarios (GRÁFICO 2) de varones y mujeres, salvo entre los varones de 15 a 19 años, donde se mantuvieron estables.

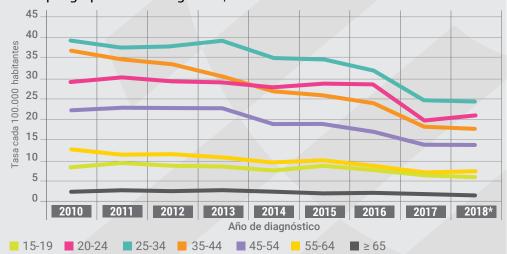
La de varones de 20 a 24 también fue constante hasta 2016, pero luego descendió levemente. En el bienio 2017-2018 (GRÁFICO 3) las tasas más altas las registraron los grupos de 25 a 29 años (19,9 los varones y 12,4 las mujeres), seguidos por el grupo de 30 a 44 y, en tercer lugar, por el de varones de 20 a 24 años. Entre las mujeres, casi no hay diferencia en las tasas en los grupos quinquenales de edad que van de los 20 a los 49 años.





**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=56.024 \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

GRÁFICO 2. Evolución de las tasas de casos de VIH por 100 mil habitantes en ambos sexos por grupo de edad. Argentina, 2010-2018.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=56.023. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

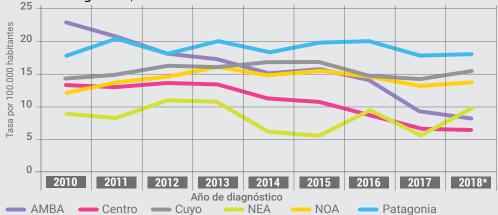
GRÁFICO 3. Comparación de las tasas de casos de VIH por 100 mil habitantes según sexo biológico de nacimiento y grupos de edad en bienios seleccionados. Argentina, 2010-2011 / 2017-2018.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=23.320. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

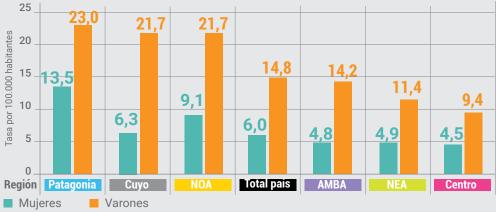
En el análisis por regiones, se evidencia que la caída en la tasa de VIH nacional se debe, sobre todo, al descenso del reporte de casos en el AMBA y en el resto de la región central del país², mientras que en las otras regiones se mantiene estable (GRÁFICO 4 y TABLA 4\*). Para el bienio 2017-2018, la tasa más alta entre los varones se ubicó en la Patagonia, seguida de Cuyo y NOA. Para las mujeres, las tasas más elevadas estuvieron en las mismas regiones, aunque en un orden diferente (GRÁFICO 5).

GRÁFICO 4. Evolución de las tasas de VIH por 100 mil habitantes según región de residencia. Argentina, 2010-2018.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=53.131 \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

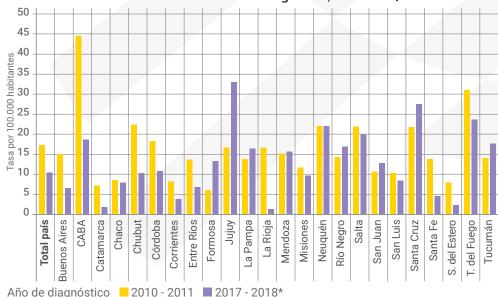
GRÁFICO 5. Comparación de las tasas de VIH según sexo biológico de nacimiento y región de residencia. Argentina, 2017-2018\*.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=9.148 \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

A escala provincial (GRÁFICO 6 y TABLA 2\*), la comparación de las tasas de VIH entre el principio y el final de la década muestra un descenso en la mayoría, excepto en Formosa, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Río Negro, San Juan, Santa Cruz y Tucumán. En el bienio 2017-2018, las tasas superiores a 20 por 100 mil habitantes se registraron en Jujuy (33,0), Santa Cruz (27,5), Tierra del Fuego (23,6) y Neuquén (22,0). En el gráfico se aprecia con claridad que las caídas más importantes, que arrastran por su peso a la tasa nacional, ocurrieron en la ciudad de Buenos Aires (de 44,6 a 18,7), la provincia de Buenos Aires (de 15,0 a 6,6) y Santa Fe (13,9 a 4,5). Hay otras provincias cuyas tasas caen sustancialmente pero que, por el número absoluto, no afectan tanto la tasa nacional: La Rioja, Chubut y Catamarca. Es posible que en próximos boletines estos valores se vean afectados por el reporte retrospectivo originado en la vigilancia activa y por la puesta en marcha de la interoperatividad de los sistemas de información entre jurisdicciones.

GRÁFICO 6. Comparación de las tasas de VIH por 100 mil habitantes según jurisdicción de residencia en bienios seleccionados. Argentina, 2010-2011 / 2017-2018.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=22.842 \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.



<sup>2</sup> La región AMBA se define como la ciudad de Buenos Aires y los 24 partidos del Gran Buenos Aires. La Región Centro, como el resto de los partidos de la provincia de Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba. Cuyo, como las provincias de San Juan, San Luis y Mendoza. El NEA está conformado por Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones. El NOA, por Salta, Jujuy, Tucumán, Catamarca, Santiago del Estero y La Ríoja. Finalmente, Patagonia está integrada por La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego. En este boletín se ajustó la tasa de la región Centro del país. Los valores de toda la serie han bajado ligeramente en relación con los informados en números anteriores, ya que algunos casos con lugar de residencia desconocido se adjudicaban a la ubicación del lugar de atención. A partir de este volumen, permanecerán como desconocidos y no aportarán al análisis de tasas.

Las tablas aquí mencionadas están agrupadas al final del artículo, desde la página 36

Es probable que la caída en las tasas en estas jurisdicciones altamente pobladas esté vinculada más con un problema de reporte que con un descenso importante en el número de diagnósticos. Esto se infiere del análisis de la cantidad de personas que iniciaron tratamiento en estas jurisdicciones, que es mayor a la registrada en el reporte epidemiológico.

Al observar la evolución de las tasas según el sexo biológico de nacimiento en las provincias, se ve claramente un ascenso entre las mujeres de Formosa, Jujuy, Neuquén y Río Negro y entre los varones de Formosa, Jujuy, Mendoza, San Juan y Santa Cruz (TABLA 3\*). En las tablas complementarias al final de este artículo, también se presenta la evolución de las tasas de las regiones sanitarias de la provincia de Buenos Aires (TABLA 5\*) y los 24 partidos del GBA (TABLA 6\*).

## Descripción de la población notificada con VIH

Para esta sección se tomaron los diagnósticos producidos entre 2011 y 2019, en agrupamientos por trienios, a fin de poder compararlos y atenuar las oscilaciones anuales de la notificación. Recuérdese que desde 2018 se incorporaron los casos reportados por laboratorio, cuestión que plantea la necesidad de ser cautelosos a la hora de interpretar las diferencias entre los dos primeros agrupamientos y el último.

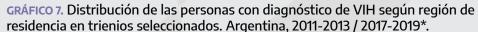
Entre 2011 y 2019 se reportaron 52.856 diagnósticos; de ellos, 30,7% eran mujeres cis, 68,7% varones cis, 0,6% mujeres trans y 0,03% varones trans.

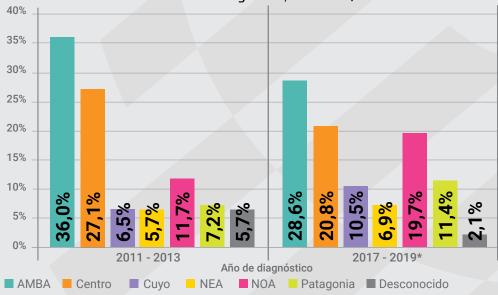
## Lugar de residencia

En el trienio 2017-2019, el 28,6% de los diagnósticos se reportaron en residentes del AMBA, siete puntos porcentuales menos que en el período 2011-2013 (GRÁFICO 7).

En el área central también cayó la cantidad de diagnósticos, del 27,1% al 20,8%. La región que mostró mayor ascenso fue el NOA, que pasó de representar el 11,7% de las notificaciones al 19,7%. Los cambios pueden ser atribuibles principalmente al descenso en los casos reportados en CABA, Buenos Aires y Santa Fe, como se indicó en el apartado anterior. Las provincias que han absorbido principalmente esta redistribución porcentual fueron Jujuy, Salta y Mendoza (TABLA 7\*).

En la provincia de Buenos Aires, en el trienio 2017-2019, el 31,7% de los reportes provinieron de la Región Sanitaria VI (Sur del GBA), seguida de la V (Norte del GBA) y la VIII (General





**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=34.257. \* 2018 y 2019 son años con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

Pueyrredón y Partido de la Costa). Esta última región sanitaria pasó en una década de tener el 8,2% de las notificaciones al 14,4%. La mayor caída porcentual la tuvo la Región Sanitaria XI (La Plata, Ensenada, Berisso), que pasó del 10,5% al 5,5% de las notificaciones.

En los 24 partidos del GBA, los que más notificaciones tuvieron en el último trienio fueron:

(TABLA 1 en la página siguiente)

Quilmes aumentó del 6,5% al 12,5% de los casos reportados en el GBA, aunque en números absolutos no ha variado mucho por lo que el ascenso obedece más a la caída en el reporte de otros partidos.



<sup>\*</sup> Las tablas aquí mencionadas están agrupadas al final del artículo, desde la página 36.

TABLA 1. Cantidad y proporción de casos de VIH reportados en los 24 partidos del GBA en trienios seleccionados. Gran Buenos Aires, 2011-2013 / 2017-2019.

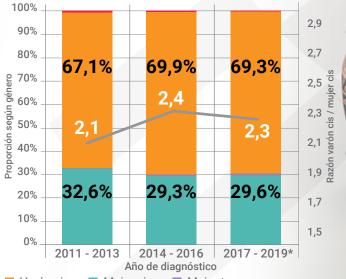
PARTIDO	2011 ·	- 2013	2017 - 2019*			
Almirante Brown	206	5,3%	126	6,0%		
Avellaneda	179	4,6%	127	6,1%		
Berazategui	109	2,8%	64	3,1%		
Esteban Echeverría	95	2,4%	70	3,3%		
Ezeiza	70	1,8%	32	1,5%		
Florencio Varela	181	4,6%	97	4,6%		
General San Martín	180	4,6%	88	4,2%		
Hurlingham	58	1,5%	22	1,1%		
Ituzaingó	1	0,0%	18	0,9%		
José C. Paz	82	2,1%	72	3,4%		
La Matanza	622	16,0%	301	14,4%		
Lanús	217	5,6%	95	4,5%		
Lomas de Zamora	342	8,8%	154	7,4%		
Malvinas Argentinas	128	3,3%	42	2,0%		
Merlo	233	6,0%	90	4,3%		
Moreno	197	5,1%	95	4,5%		
Morón	114	2,9%	46	2,2%		
Quilmes	252	6,5%	262	12,5%		
San Fernando	62	1,6%	22	1,1%		
San Isidro	110	2,8%	35	1,7%		
San Miguel	114	2,9%	42	2,0%		
Tigre	137	3,5%	85	4,1%		
Tres de Febrero	93	2,4%	63	3,0%		
Vicente López	114	2,9%	46	2,2%		

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=5.990. \* 2018 y 2019 son años con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

## Distribución por género y edad

En el período 2017-2019, el 29,6% de los reportes de nuevos diagnósticos corresponden a mujeres cis, el 69,3% a varones cis, el 1% (130 casos) a mujeres trans y el 0,1% (7 casos) a varones trans. Considerando solo a las personas cis, la razón varón/mujer fue en este trienio de 2,3 varones cis por cada mujer cis diagnosticada, indicador que fue subiendo a lo largo de la década.

GRÁFICO 8. Evolución de la proporción de diagnósticos de VIH por género y razón varón/mujer en personas cis en trienios seleccionados. Argentina, 2011-2019.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=52.856. \* 2018 y 2019 son años con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

La razón de género entre personas cis tiene un comportamiento diferente según el grupo de edad (GRÁFICO 9). En el de 15 a 19 años subió a lo largo de la década de 0,8 a 1,5; de 1,9 a 2,6 en el de 20 a 24; de 2,2 a 2,9 en el de 25 a 34 años. Son un poco más bajos en los intervalos de 35 a 44 y de 45 a 54 –únicos grupos en los que la tendencia fue descendente por la caída de los diagnósticos en varones– y vuelven a ser altos en los de 55 o más.



En el último trienio, la región de Cuyo presentó la razón más alta: tres de cada cuatro diagnósticos fueron de varones cis, seguida del AMBA (2,7) y el NOA (2,5). El valor más bajo se encuentra en Patagonia: 1,7. En todas las regiones el valor fue subiendo a lo largo de la década, excepto en esta última, donde se mantuvo constante, y en el Centro, donde luego de una suba inicial se aprecia un descenso en el último trienio (TABLA 8\*).

Las provincias con razones más altas fueron CABA (4,2), Tucumán (3,3) y Mendoza (3,2). El valor más bajo estuvo en La Rioja (1,2), seguida de Río Negro (1,4) y La Pampa y Chubut con 1,6 varones cis por cada mujer cis diagnosticada. Comparando el principio y el final de la década, las únicas provincias donde disminuyó el valor en este indicador fueron Córdoba, Entre Ríos, Formosa, La Rioja, Neuquén y Río Negro. En la TABLA 10\* se muestra su evolución según región sanitaria en la provincia de Buenos Aires.

La mediana de edad de diagnóstico (GRÁFICO 10) fue aumentando durante toda la década entre las mujeres cis: pasó de 31 años en 2011 a 35 en 2019. La de los varones cis cayó de 34 a 32 años en 2014, valor que se mantiene hasta ahora. En cuanto a las mujeres trans, dato que comenzó a registrarse hace poco tiempo, es difícil inferir una tendencia. En 2019 fue de 30 años. No se indica un valor para varones trans, dado que solo se reportaron 7 casos. Los cuatro casos notificados en 2019 tenían una mediana de 36 años.

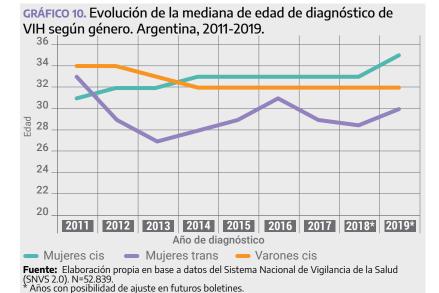
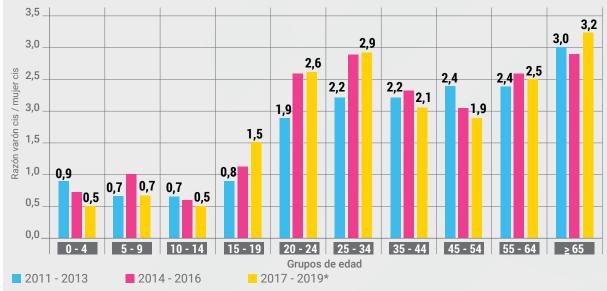


GRÁFICO 9. Evolución de la razón de género en varones y mujeres cis, por grupo de edad, en trienios seleccionados. Argentina, 2011-2019.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=52.516. \* 2018 y 2019 son años con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

En el trienio 2017-2019, la mediana de edad en mujeres cis alcanza los 37 años en el AMBA y 36 en Patagonia, en tanto el NOA tiene el valor más bajo, con 31 años. La mediana entre los varones cis es más homogénea, con 33 años en AMBA, Centro y Patagonia, y 30 en el NEA. A lo largo de la década, descendió entre uno y dos años en los varones cis de todas las regiones y aumentó entre uno y cinco años, según la región, en las mujeres cis (TABLA 11\*).

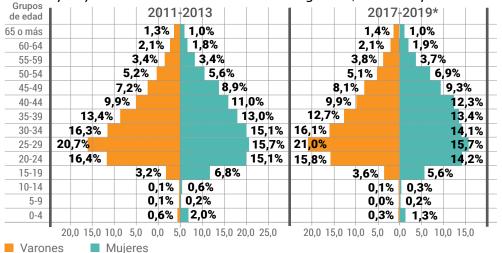
A nivel jurisdiccional (TABLA 12\*), las medianas más altas entre las mujeres cis se presentan en San Luis, 41 años; Neuquén, 40; La Pampa y Catamarca, 38, y CABA, Misiones y Santiago del Estero, 37. En el otro extremo, también entre las mujeres cis, se encuentran Salta, 29 años; Formosa, Jujuy y Tierra del Fuego, 30, y Córdoba, 31. Entre los varones cis, los valores más altos se encuentran en Catamarca y Santiago del Estero, con 38 años, y los más bajos en Corrientes, Formosa y Misiones, con 30 años.

En la TABLA 13\* se muestra el indicador correspondiente a las regiones sanitarias de la provincia de Buenos Aires.

En el GRÁFICO 11 se presenta el cambio en la composición por género y edad de las personas cis con diagnóstico de VIH a lo largo de la década. En las TABLAS 14 y 15\*, la distribución por género y edad de las personas cis por región y provincia respectivamente.

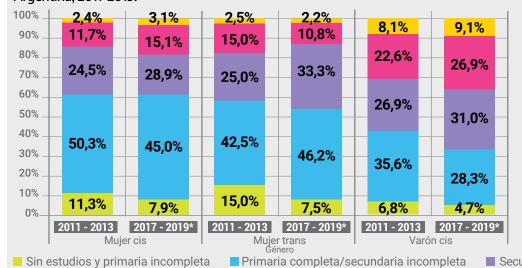
<sup>\*</sup> Las tablas aguí mencionadas están agrupadas al final del artículo, desde la página 36.

GRÁFICO 11. Evolución de la composición por sexo y edad de los casos de VIH en varones y mujeres cis en trienios seleccionados. Argentina, 2011-2013 y 2017-2019.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=34.062. \* 2018 y 2019 son años con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

## GRÁFICO 12. Distribución de los casos según el nivel de instrucción alcanzado por personas de 19 años o más al momento del diagnóstico de VIH según género. Argentina, 2011-2019.



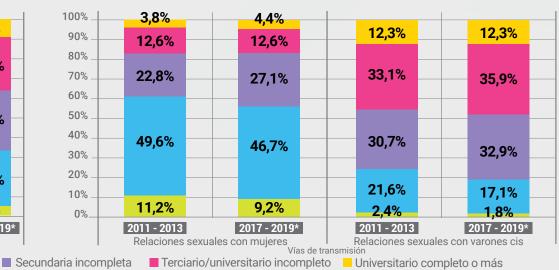
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=24.212. \* 2018 y 2019 son años con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

### Nivel de instrucción

El máximo nivel de educación formal alcanzado al momento del diagnóstico de VIH en personas de 19 años o más (GRÁFICO 12) aumentó levemente a lo largo de la década en todos los géneros considerados. Las mujeres cis que no completaron el nivel medio pasaron del 61,5% al 52,9%, mientras que las que al menos comenzaron el nivel superior fueron del 14,1% al 18,2%. En el caso de las mujeres trans, el porcentaje de quienes tienen secundaria incompleta o menos cayó del 57,5% al 53,7% y el de las que comenzaron un nivel superior también cayó del 17,5% al 12,9%. En ambos grupos de mujeres aumenta el secundario completo. Entre los varones cis, los que no completaron el nivel medio bajaron del 42,4% al 33,0%, mientras que los que al menos iniciaron un estudio superior pasaron del 30,7% al 36,0%.

Cuando se agrupa a los varones cis según se hayan infectado durante relaciones sexuales con mujeres o con otros varones, se evidencia una notoria diferencia vinculada con el nivel de instrucción alcanzado (GRÁFICO 13). Los primeros se asemejan en este indicador a las mujeres cis. Entre los que contrajeron la infección durante relaciones sexuales con otros varones, los que no completaron la educación media en 2017-2019 fueron el 18,9%, contra el 55,9% de los varones heterosexuales con el mismo nivel de formación. Los que al menos iniciaron un estudio superior alcanzan el 48,2%, frente a sus pares heterosexuales, entre quienes solo lo hizo el 17,0%.

GRÁFICO 13. Distribución de los casos de VIH por vía sexual según el nivel de instrucción alcanzado por varones cis de 19 años o más. Argentina, 2011-2013/2017-2019.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=15.531. \* 2018 y 2019 son años con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

En la TABLA 16\* se presenta este indicador según región. Entre los varones cis, en todas las regiones ha aumentado el máximo nivel de educación alcanzado. En el último trienio, el 77,4% de los varones cis del AMBA había al menos terminado el colegio secundario, al igual que entre el 60% y el 67% de sus pares del resto de las regiones. En cambio, las mujeres que así lo hicieron llegan solo al 58% en el AMBA y entre el 41% y el 47% en el resto de las regiones, excepto en el NEA. El Noreste es la región que presenta la brecha más marcada entre varones y mujeres cis (supera los treinta puntos), sólo el 37% de ellas tenía estudios secundarios completos y un 18,4% no había completado el nivel primario, más del doble del promedio nacional. En las otras regiones, la diferencia entre varones y mujeres cis que completaron la educación media es de entre catorce y veinte puntos porcentuales.

En cuanto a las mujeres trans, las variaciones son muy importantes de región en región y, por el bajo número, debemos ser precavidos en la interpretación de los resultados. Mientras el 62% de las de AMBA, el 60% de las de NEA y el 78% de las de Patagonia tenían secundario completo, ninguna de las del Centro y solo el 36% de las de Cuyo habían alcanzado ese nivel.

En la TABLA 17\* presentamos el dato por provincias.

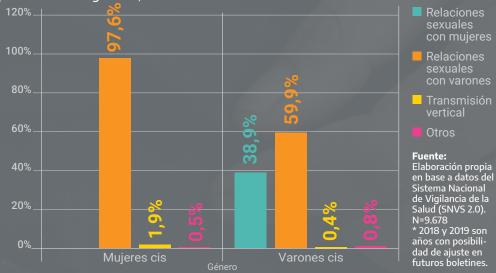
### Vías de transmisión

Para el análisis de vías de transmisión solo se consideran los casos notificados que consignen la información al respecto, dado que la integración de los registros de clínica y de laboratorio generó un volumen importante de reportes donde el dato no figura, ya que no es requerido por los laboratorios.

En el período 2017-2019, el 97,6% de las mujeres cis y el 98,8% de los varones cis se infectaron durante relaciones sexuales sin uso de preservativo. (GRÁFICO 14)

Entre las mujeres cis, esto supone un ligero aumento en comparación con el trienio 2011-2013, debido al descenso de otras vías, especialmente la transmisión perinatal (que pasó de representar el 3,4% al 1,9% de los reportes en ese género).

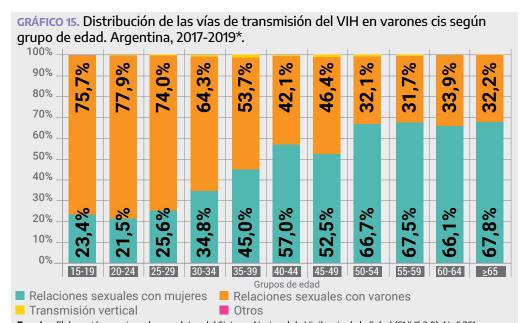
GRÁFICO 14. Distribución de las vías de transmisión de VIH según género en personas cis. Argentina, 2017-2019\*.



En el caso de los varones cis, el 38,9% se infectó durante prácticas sexuales con mujeres y el 59,9%, con otros varones cis. Entre los que refieren haberse infectado con una mujer, no hay posibilidad de saber si fue con una mujer cis o trans. También entre los varones cis se ve un cambio a lo largo de la década, con una disminución de los casos durante prácticas heterosexuales y por transmisión perinatal, y un aumento de las infecciones en relaciones sexuales con otros varones cis.

Al observar lo que ocurre según grupos de edad entre los varones cis, el porcentaje de la transmisión a través de relaciones sexuales con mujeres aumenta con la edad (GRÁFICO 15). Entre los adolescentes de 15 a 19 años, casi el 76% refiere haberse infectado durante prácticas sexuales con otros varones cis, en tanto que esta proporción llega a valores de alrededor del 32% en los grupos de 50 años o más. Si se compara estos valores con los de una década atrás, en todos los grupos desde los 15 hasta los 39 años, aumentó la transmisión entre varones cis en prácticas sexuales con otros varones cis en alrededor del 10%, con el consiguiente descenso de los que se infectaron durante prácticas con mujeres. En el resto de los grupos también se da la misma tendencia, aunque en grado menor. Recordemos, una vez más, que no es posible inferir cuántos de los varones que se infectaron durante prácticas sexuales con mujeres lo hicieron con mujeres cis y cuántos con mujeres trans.

<sup>\*</sup> Las tablas aquí mencionadas están agrupadas al final del artículo, desde la página 36.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=6.761 \* 2018 y 2019 son años con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

Los casos por transmisión sexual con otros varones cis son más frecuentes en el AMBA, 69% de las notificaciones, mientras que en el resto de las regiones oscilan entre el 53 y el 60%. En todas las regiones subió esta vía a lo largo de la década, aunque los mayores incrementos se produjeron en el AMBA, donde pasó del 52 al 69%, y en el NEA, donde fue del 40 al 60% (TABLA 18\*).

En la escala provincial (TABLA 19\*), el 79% de los casos reportados en CABA en el trienio 2017-2019 corresponde a varones cis infectados con otros varones cis. Lo mismo ocurre con el 73% de los varones cis de Chaco, el 69% de Corrientes, el 66% de San Juan, el 65% de Tierra del Fuego y el 100% de los siete casos de La Rioja. En el otro extremo se encuentra Santiago del Estero, donde solo el 36% se infectó durante relaciones sexuales con otros varones cis. Además de las jurisdicciones mencionadas, en el resto, la misma vía se presentó entre el 48% y el 61% de los varones cis.

De las 285 mujeres trans reportadas entre 2011 y 2019, el 93% registran las relaciones sexuales con varones como vía de transmisión, pero en el 6,3% (18) de los casos se consigna la infección durante relaciones sexuales con mujeres.

En el trienio 2017-2019 no se han reportado casos de personas infectadas por transfusión o en personas hemofílicas.

## **Consideraciones finales**

La vigilancia de diagnósticos de VIH sigue siendo central para monitorear el comportamiento de la epidemia y evaluar las condiciones de acceso al diagnóstico. La integración del VIH al SNVS 2.0 fue un hito que posibilitó dar un salto cuantitativo y cualitativo en la información disponible.

Como se mostró, en la última década se han reducido los diagnósticos en mujeres cis, ha caído el reporte en el AMBA y en la región central del país, y han crecido los diagnósticos en varones cis, especialmente aquellos infectados durante relaciones sexuales con otros varones. También se evidencia un aumento en el nivel formal de instrucción alcanzado por las personas diagnosticadas, *proxy* del nivel socioeconómico de quienes se están infectando en la actualidad. Más allá de matices por provincia o grupo de edad, las tendencias son generales y señalan la necesidad de reposicionar el VIH en la agenda de la salud pública. El aumento del resto de las ITS, como se describe en otro artículo de este boletín (en página 23) muestra el relajamiento de las prácticas de cuidado en las relaciones sexuales.

Hoy disponemos de mejores tratamientos, pero esto no es suficiente para contener y reducir la incidencia de nuevas infecciones. La prevención combinada, que articula intervenciones a escala individual, programática y estructural, tanto de orden biomédico como en las prácticas de los colectivos sociales, es el camino que permitirá acercarnos a las metas de eliminación para el 2030.





<sup>\*</sup> Las tablas aquí mencionadas están agrupadas al final del artículo, desde la página 36.

## **Tablas complementarias**

TABLA 2. Casos y tasas de VIH por 100 mil habitantes por jurisdicción de residencia. Argentina, 2010-2018.

N=56.024

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0).
\*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018*	Tendencia
	Casos	7.105	7.067	7.054	7.051	6.308	6.356	5.935	4.567	4.581	Terraciona
TOTAL DEL PAÍS	Tasa	17,4	17,1	16,9	16,7	14,8	14,7	13,6	10,4	10,3	
Buenos Aires	Casos	2.384	2.362	2.182	2.071	1.868	1.835	1.647	1.113	1.141	
Ducilos Alies	Tasa	15,2	14,8	13,6	12,7	11,3	11,0	9,8	6,5	6,6	~
CABA	Casos	1.407	1.296	1.238	1.191	1.028	1.075	983	637	508	
0/15/1	Tasa	46,5	42,7	40,7	39,1	33,7	35,2	32,1	20,8	16,6	~~
Catamarca	Casos	19	36	44	38	44	68	51	10	5	
outumurou .	Tasa	5,0	9,4	11,4	9,8	11,2	17,1	12,7	2,5	1,2	~
Chaco	Casos	90	96	110	140	47	21	78	21	164	~ <i>1</i>
5.15	Tasa	8,3	8,8	10,0	12,5	4,2	1,8	6,7	1,8	13,9	-~
Chubut	Casos	98	135	114	134	102	112	120	50	72	
511311511	Tasa	19,1	25,8	21,3	24,6	18,3	19,8	20,8	8,5	12,0	~~~
Córdoba	Casos	651	585	619	623	583	535	500	456	333	
	Tasa	19,3	17,1	17,9	17,9	16,5	15,0	13,9	12,5	9,0	
Corrientes	Casos	89	79	90	108	100	115	108	33	49	~~
	Tasa	8,7	7,7	8,7	10,3	9,4	10,7	10,0	3,0	4,5	
Entre Ríos	Casos	164	180	160	182	128	144	119	56	129	~~
	Tasa	13,1	14,2	12,5	14,1	9,8	10,9	8,9	4,2	9,5	~~
Formosa	Casos	35	32	48	65	22	68	68	75	82	
	Tasa	6,3	5,7	8,5	11,4	3,8	11,7	11,6	12,7	13,8	~~
Jujuy	Casos	124	105	144	178	166	174	166	204	291	/
	Tasa	18,1	15,2	20,5	25,1	23,1	23,9	22,5	27,4	38,6	<i></i>
La Pampa	Casos	37	54	38	72	52	60	68	67	48	^ ~
	Tasa	11,3	16,4	11,4	21,4	15,3	17,5	19,6	19,2	13,6	~~ \
La Rioja	Casos	63	52	35	66	62	44	15	7	3	~
	Tasa	18,4	15,0	9,9	18,5	17,1	12,0	4,0	1,9	0,8	` \
Mendoza	Casos	262	281	279	313	320	324	294	299	312	
	Tasa	14,8	15,6	15,3	17,0	17,2	17,2	15,4	15,5	16,0	~ ~
Misiones	Casos	135	128	190	120	94	34	146	117	122	~ ~
	Tasa	12,1	11,3	16,6	10,3	8,0	2,9	12,1	9,6	9,9	~
Neuquén	Casos	128	127	120	107	137	139	130	149	134	<b>\</b>
	Tasa	22,4	21,8	20,3	17,8	22,4	22,4	20,7	23,4	20,7	~
Río Negro	Casos	91	96	107	129	98	123	136	110	134	^~
	Tasa	14,0	14,6	16,0	19,0	14,2	17,6	19,2	15,3	18,4	_ •
Salta	Casos	254	293	287	272	311	289	286	287	262	$\sim$
• •	Tasa	20,5	23,3	22,5	21,0	23,7	21,7	21,2	20,9	18,9	
San Juan	Casos	58	91	101	96	89	95	97	87	107	~~
0	Tasa	8,3	12,9	14,2	13,3	12,2	12,9	13,0	11,5	14,0	,
San Luis	Casos	44	48	70	91	57	73	78	47	36	<i>^</i> ~
Santa Cruz	Tasa Casos	9,9 61	10,7 61	15,3 61	19,6 45	12,1 75	15,3 70	16,2 64	9,6 92	7,3 97	
Santa Cruz	Tasa	22,1	21,4	20,8	14,9	24,1	21,8	19,4	27,2	27,9	~~
Santa Fe	Casos	464	443	448	482	354	333	252	182	133	
Sailla re	Tasa	14,2	13,5	13,5	14,4	10,5	9,8	7,4	5,3	3,8	
Santiago del Estero	Casos	56	85	49	35	66	9,8	39	21	24	
Gantiago dei Esteio	Tasa	6,4	9,6	5,5	3,9	7,2	9,3	4,2	2,2	2,5	~
Tierra del Fuego	Casos	33	50	34	43	35	41	44	36	41	
riena dei ruego	Tasa	25,1	36,8	24,3	29,9	23,6	26,9	28,1	22,4	24,9	<b>^</b>
Tucumán	Casos	213	206	290	270	267	260	261	280	298	
rucuman	Tasa	14,3	13,6	18,9	17,4	17,0	16,3	16,2	17,1	18,0	<i>→</i>
Desconocido	Casos	145	146	196	180	203	238	185	131	56	
		- 10			100			,,,,,	101		

TABLA 3. Tasas de VIH por 100 mil habitantes por jurisdicción de residencia, según sexo biológico de nacimiento. Argentina, 2010-2018.

MUJERES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018*	Tendencia
País	11,4	10,9	10,8	10,7	8,8	8,2	7,8	5,9	6,1	
Buenos Aires	11,3	10,6	9,8	9,2	8,0	6,8	6,1	4,3	4,4	
CABA	20,2	18,5	17,0	16,8	11,9	11,4	10,4	6,0	6,3	
Catamarca	6,3	8,4	9,9	4,6	8,6	15,6	7,5	1,0	1,5	~~
Chaco	3,3	6,2	5,7	7,1	2,6	0,5	3,9	1,5	6,2	~~~
Chubut	15,6	25,2	14,6	21,6	11,9	15,5	15,6	5,8	10,7	~~~
Córdoba	11,7	9,5	10,1	11,1	9,1	8,2	8,0	8,4	6,3	<b>\</b>
Corrientes	6,0	4,6	5,3	5,3	6,1	5,9	5,5	1,8	2,3	
Entre Ríos	9,4	7,7	8,3	8,3	6,1	7,4	6,5	3,1	6,1	~~~
Formosa	6,9	2,9	5,3	8,8	2,1	8,3	9,2	8,4	9,7	<b>~</b>
Jujuy	14,1	10,3	16,3	17,5	15,9	13,6	16,6	18,0	25,9	<b>~</b>
La Pampa	7,3	12,0	10,1	17,1	14,0	13,3	17,2	13,1	11,3	~~~
La Rioja	15,1	12,6	6,8	18,4	11,5	8,1	1,1	2,1	0,0	~~_
Mendoza	8,3	8,7	7,2	9,1	8,3	9,9	7,6	7,1	6,4	~~~
Misiones	11,7	11,0	14,0	10,5	5,8	1,8	10,3	6,4	6,2	~~~
Neuquén	14,3	11,3	11,1	12,9	14,7	14,5	12,7	13,1	15,7	$\overline{}$
Río Negro	11,7	9,4	10,4	13,2	12,2	14,5	14,6	12,2	14,8	<b>~~</b>
Salta	15,3	17,8	19,1	13,9	16,6	13,7	15,1	12,7	12,3	<b>~~~</b>
San Juan	5,4	9,0	11,1	8,2	6,8	5,9	7,7	6,8	6,2	<u></u>
San Luis	7,1	8,8	11,3	15,0	7,2	11,7	11,1	4,5	4,0	<b>/</b> √~
Santa Cruz	17,9	21,0	21,0	10,2	17,2	18,0	11,9	21,3	24,9	~~
Santa Fe	10,6	9,6	9,9	10,0	6,0	5,3	3,8	2,9	1,5	$\overline{}$
Santiago del Estero	5,7	8,1	4,7	4,2	5,2	8,2	4,0	1,1	2,3	~~
Tierra del Fuego	12,4	28,6	23,4	14,2	13,8	14,7	7,8	7,6	17,3	~~
Tucumán	7,8	6,5	10,0	8,0	10,8	6,9	8,6	7,5	9,2	<b>~~~</b>

VARONES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018*	Tendencia
País	23,7	23,6	23,2	23,0	21,0	21,5	19,7	15,0	14,6	
Buenos Aires	19,2	19,3	17,4	16,4	14,8	15,5	13,6	8,9	8,9	~
CABA	76,8	70,6	68,0	64,7	58,7	62,3	56,8	37,6	28,2	
Catamarca	3,7	10,5	13,0	14,9	13,7	18,6	18,0	4,0	1,0	
Chaco	13,5	11,5	14,3	18,1	5,7	3,2	9,6	2,1	21,8	~~
Chubut	22,6	26,3	28,0	27,5	24,8	24,0	25,9	11,2	13,3	
Córdoba	27,3	25,2	26,2	24,9	24,3	22,1	20,0	16,8	11,9	
Corrientes	11,6	10,9	12,1	15,5	12,8	15,7	14,6	4,3	6,6	
Entre Ríos	16,9	20,9	16,9	20,0	13,6	14,5	11,5	5,3	13,0	~~~
Formosa	5,8	8,6	11,8	14,1	5,6	15,2	14,1	17,0	17,9	<b>/</b>
Jujuy	22,3	20,2	24,9	32,8	30,4	34,5	28,6	37,0	51,6	_~~
La Pampa	15,4	20,7	12,7	25,7	16,6	21,7	22,1	25,4	16,0	<b>~~~</b>
La Rioja	21,7	17,3	13,1	18,5	22,7	15,8	7,0	1,6	1,6	$\sim$
Mendoza	21,5	22,8	23,8	25,2	26,3	24,7	23,5	24,2	26,0	<b>/</b>
Misiones	12,6	11,7	19,2	10,2	10,2	3,9	14,0	12,8	13,6	<b>-</b> ~~
Neuquén	30,5	32,4	29,5	22,7	30,3	30,5	28,8	33,7	25,8	~~^
Río Negro	16,4	19,8	21,6	24,8	16,3	20,7	23,8	18,4	22,0	<b>/</b>
Salta	25,8	28,9	26,0	28,2	30,9	29,9	27,4	29,4	25,6	~~~
San Juan	11,4	17,0	17,3	18,5	17,7	20,0	18,4	16,3	21,9	~~~
San Luis	12,7	12,5	19,4	24,4	17,2	19,1	21,3	14,8	10,6	<b>-</b> ~~
Santa Cruz	26,1	21,9	20,6	19,3	30,6	25,5	26,6	32,8	30,8	>
Santa Fe	18,1	17,5	17,3	19,1	15,3	14,5	11,1	7,8	6,3	
Santiago del Estero	7,1	11,1	6,3	3,5	9,2	10,4	4,3	3,4	2,7	~~
Tierra del Fuego	37,2	44,7	25,2	44,9	33,1	38,6	47,6	36,6	32,1	<b>~~~</b>
Tucumán	21,0	21,0	28,1	27,1	23,3	26,0	24,0	27,0	27,1	_~~~

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=54.544. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 4. Tasas específicas de VIH por 100 mil habitantes según sexo biológico de nacimiento y región de residencia. Argentina, 2010-2018.

AMBOS SEXOS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018*	Tendencia
País	17,4	17,1	16,9	16,7	14,8	14,7	13,6	10,4	10,3	
AMBA	23,3	21,1	18,7	17,6	15,5	16,1	14,5	9,8	8,8	
Centro	13,7	13,5	14,0	13,8	11,7	10,9	9,2	7,2	6,8	
Cuyo	12,5	14,2	15,1	16,5	15,2	15,9	14,9	13,6	14,2	<b>/</b>
NEA	9,3	8,8	11,4	11,1	6,7	6,0	9,9	6,0	10,1	~~~
NOA	14,5	15,3	16,5	16,5	17,3	17,2	15,1	14,8	15,9	<i></i>
Patagonia	18,2	20,8	18,5	20,3	18,8	20,2	20,5	18,0	18,5	<b>///</b>
MUJERES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018*	Tendencia
País	11,4	10,9	10,8	10,7	8,8	8,2	7,8	5,9	6,1	
AMBA	14,2	12,8	11,2	10,7	8,9	8,0	7,1	4,7	4,8	
Centro	9,3	8,3	9,0	8,9	6,7	6,2	5,4	4,7	4,4	
Cuyo	7,4	8,8	8,8	9,8	7,8	9,2	8,2	6,6	6,0	~~~
NEA	7,0	6,7	8,0	7,8	4,4	3,5	7,0	4,0	5,6	~~~
NOA	10,6	10,6	12,0	10,6	11,9	10,5	9,9	8,3	9,9	<b>~~~</b>
Patagonia	13,2	15,8	13,3	15,1	13,6	15,0	14,0	12,0	15,0	<b>~~~</b>
VARONES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018*	Tendencia
País	23,7	23,6	23,2	23,0	21,0	21,5	19,7	15,0	14,6	
AMBA	33,1	30,6	27,1	25,4	22,9	25,1	22,6	15,3	13,2	~~
Centro	18,3	18,6	19,0	18,6	16,6	15,6	12,9	9,6	9,3	
Cuyo	17,7	19,8	21,6	23,5	22,9	22,7	21,9	20,8	22,6	<i></i>
NEA	11,6	11,0	14,8	14,4	9,0	8,5	12,9	8,1	14,7	~~~
NOA	18,6	20,0	21,1	22,5	22,9	24,1	20,4	21,4	22,1	
Patagonia	23,1	25,8	23,7	25,5	24,0	25,4	26,9	24,1	22,0	~~~
Franks Flaken	_: :			J-1 C:-4	- NI:			- C-IJ (C	NI (C 2 0)	N=E2 424

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=53.131. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 5. Tasa de VIH por 100.000 habitantes según región sanitaria de residencia. Provincia de Buenos Aires, 2010-2018.

			,							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018*	Tendencia
Provincia de Buenos Aires	14,1	13,4	12,2	11,2	10,1	10,1	8,8	6,4	6,6	
Región Sanitaria I	5,7	9,8	10,5	11,6	11,1	13,0	8,2	6,2	5,8	
Región Sanitaria II	2,3	3,6	2,6	2,9	6,7	5,1	4,1	1,9	3,1	~~
Región Sanitaria III	9,9	11,0	10,9	13,3	5,8	12,8	15,1	4,6	1,9	~~
Región Sanitaria IV	7,8	6,0	7,2	5,7	6,4	5,6	6,1	5,6	7,7	<b>\</b>
Región Sanitaria V	13,8	12,5	12,4	10,9	8,2	8,7	8,7	5,1	4,5	~~
Región Sanitaria VI	18,7	17,3	12,3	13,0	12,6	13,5	12,6	9,1	9,5	~
Región Sanitaria VII	13,0	11,8	12,2	10,3	8,7	8,6	6,5	5,3	5,6	~
Región Sanitaria VIII	12,9	14,3	13,7	13,3	11,5	11,6	9,7	9,5	15,0	~
Región Sanitaria IX	4,1	6,0	8,2	4,7	2,8	1,9	3,1	3,4	1,8	<u></u>
Región Sanitaria X	5,0	11,0	13,6	6,9	3,6	5,2	4,5	2,9	1,6	~
Región Sanitaria XI	16,5	15,7	19,5	15,8	15,9	11,7	7,2	5,1	4,5	~~_
Región Sanitaria XII	16,3	13,9	10,1	9,1	9,6	8,5	6,9	5,4	4,7	~

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS 2.0). N=16.603. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 6. Tasa de VIH por 100 mil habitantes en los 24 partidos del Gran Buenos Aires, 2010-2018.

,	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018*	Tendencia
Total GBA	16,3	14,7	12,1	11,3	10,2	10,6	9,5	6,7	6,6	_
Almirante Brown	19,7	13,7	12,0	10,7	10,1	10,2	9,4	5,3	9,5	<u></u>
Avellaneda	17,9	19,9	16,4	15,2	16,3	16,5	13,9	10,5	12,4	~~
Berazategui	20,9	18,5	9,3	5,0	7,9	8,4	6,6	9,9	5,6	<u>~~~</u>
Esteban Echeverría	15,6	12,3	7,3	10,5	8,2	7,7	8,4	6,0	8,1	<b>~~~</b>
Ezeiza	14,7	13,6	13,7	12,7	7,5	8,3	6,6	5,9	6,2	~~
Florencio Varela	15,5	13,1	13,7	13,8	14,2	17,5	19,3	8,3	6,8	
General San Martín	17,7	12,7	16,9	13,3	8,8	7,8	11,4	6,4	5,9	<b>~~~</b>
Hurlingham	15,9	14,1	11,4	5,9	7,5	7,4	2,1	4,2	5,2	~~
Ituzaingó	0,0	0,0	0,6	0,0	0,6	1,1	0,0	3,4	2,8	
José C. Paz	15,7	8,8	12,7	8,2	7,4	8,7	8,6	8,1	7,7	<b>\</b>
La Matanza	16,3	13,9	10,1	9,1	9,6	8,5	6,9	5,4	4,7	
Lanús	21,6	20,3	12,7	13,8	11,9	13,2	12,7	6,5	8,0	~~
Lomas de Zamora	24,9	19,7	16,7	18,1	12,5	15,3	13,5	8,7	8,2	~~~
Malvinas Argentinas	13,3	16,2	10,5	11,9	6,5	10,2	10,7	3,7	2,5	~~~
Merlo	13,5	13,4	15,6	13,7	12,1	11,2	6,2	4,3	5,1	~
Moreno	15,6	12,5	16,5	12,7	10,4	8,4	6,1	5,4	7,4	<b>\</b>
Morón	17,9	13,3	12,4	9,6	7,5	10,3	9,4	6,6	5,6	<u> </u>
Quilmes	13,1	20,2	8,5	13,3	18,8	17,9	16,2	17,1	16,5	<b>∼</b>
San Fernando	17,0	13,3	10,8	13,1	8,3	16,5	12,3	2,9	2,3	~~~
San Isidro	10,5	15,2	9,5	12,6	10,9	5,1	8,2	3,1	2,4	~~~
San Miguel	18,3	14,2	13,8	12,2	6,6	8,9	7,8	4,0	4,7	<u> </u>
Tigre	14,9	13,2	12,4	9,1	7,5	9,0	7,0	5,0	4,5	~~
Tres de Febrero	9,9	10,5	8,2	8,4	7,3	9,0	10,2	7,3	4,4	~~~
Vicente López	13,2	15,8	15,9	10,3	10,7	11,9	8,2	6,7	6,3	~~

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=10.212. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 7. Distribución de la jurisdicción de residencia de las personas notificadas con diagnóstico de VIH. Argentina, 2011-2019.

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3			
	2011 - 2013	2014 - 2016	2017 - 2019*	Tendencia
País	21.172	18.599	13.085	
<b>Buenos Aires</b>	31,2%	28,8%	25,1%	
CABA	17,6%	16,6%	12,6%	
Catamarca	0,6%	0,9%	0,1%	
Chaco	1,6%	0,8%	2,0%	
Chubut	1,8%	1,8%	1,7%	
Córdoba	8,6%	8,7%	7,6%	
Corrientes	1,3%	1,7%	0,7%	
Entre Ríos	2,5%	2,1%	1,5%	
Formosa	0,7%	0,8%	2,1%	
Jujuy	2,0%	2,7%	6,1%	
La Pampa	0,8%	1,0%	1,2%	
La Rioja	0,7%	0,7%	0,4%	
Mendoza	4,1%	5,0%	7,1%	
Misiones	2,1%	1,5%	2,0%	
Neuquén	1,7%	2,2%	3,2%	
Río Negro	1,6%	1,9%	2,7%	
Salta	4,0%	4,8%	6,1%	
San Juan	1,4%	1,5%	2,3%	
San Luis	1,0%	1,1%	1,1%	
Santa Cruz	0,8%	1,1%	1,7%	
Santa Fe	6,5%	5,0%	2,9%	
Santiago del Estero	0,8%	1,0%	0,5%	
Tierra del Fuego	0,6%	0,6%	0,9%	
Tucumán	3,6%	4,2%	6,6%	

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=52.856. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 8. Evolución de la razón varón cis/ mujer cis por región de residencia. Argentina 2011-2019

na, 2011-2019.	2011 - 2013	2014 - 2016	2017 - 2019*	Tendencia
País	2,1	2,4	2,3	
AMBA	2,3	2,8	2,7	
Centro	2,0	2,3	1,9	
Cuyo	2,3	2,6	3,0	
NEA	1,8	2,0	2,2	
NOA	1,9	2,0	2,5	
Patagonia	1,7	1,8	1,7	

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=49.889. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 9. Evolución de la razón varón cis / mujer cis por jurisdicción de residencia. Argentina, 2011-2019.

,	2011 - 2013	2014 - 2016	2017 - 2019*	Tendencia
País	2,1	2,4	2,3	
<b>Buenos Aires</b>	1,7	2,0	1,9	/
CABA	3,4	4,6	4,2	
Catamarca	1,7	1,6	1,7	<b>\</b>
Chaco	2,2	2,6	2,8	
Chubut	1,3	1,8	1,6	/
Córdoba	2,4	2,5	1,9	
Corrientes	2,5	2,4	2,8	_/
Entre Ríos	2,3	1,9	1,9	
Formosa	2,0	1,8	1,8	\_
Jujuy	1,7	1,9	2,2	
La Pampa	1,5	1,3	1,6	<b>\</b>
La Rioja	1,3	2,1	1,2	
Mendoza	2,8	2,8	3,2	
Misiones	1,2	1,6	2,0	
Neuquén	2,4	2,1	2,2	<u> </u>
Río Negro	2,0	1,5	1,4	
Salta	1,6	1,9	2,2	
San Juan	1,8	2,6	2,9	
San Luis	1,6	1,9	2,3	
Santa Cruz	1,3	1,9	1,7	
Santa Fe	1,7	2,5	2,9	
Santiago del Estero	1,2	1,4	1,7	
Tierra del Fuego	1,8	3,4	2,4	
Tucumán	3,0	2,7	3,3	<b>/</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=51.138. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 10. Evolución de la razón varón cis / mujer cis por región sanitaria de residencia. Provincia de Buenos Aires, 2011-2019.

	2011 - 2013	2014 - 2016	2017 - 2019*	Tendencia
Provincia de Buenos Aires	1,7	2,0	1,9	
Región Sanitaria I	2,3	2,7	1,8	$\overline{}$
Región Sanitaria II	1,5	1,9	1,2	
Región Sanitaria III	1,6	2,0	3,2	
Región Sanitaria IV	1,3	1,8	1,3	
Región Sanitaria V	1,8	2,5	2,0	
Región Sanitaria VI	1,7	1,8	1,8	
Región Sanitaria VII	1,8	2,2	2,2	
Región Sanitaria VIII	1,8	1,5	1,6	
Región Sanitaria IX	1,0	2,1	1,4	<u></u>
Región Sanitaria X	2,0	3,1	3,3	
Región Sanitaria XI	2,0	2,3	3,4	
Región Sanitaria XII	1,3	1,4	2,2	

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=15.188. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 11. Evolución de la mediana de edad de diagnóstico de VIH en varones y mujeres cis según región de residencia. Argentina, 2011-2019.

		Muj	eres cis			Varo	nes cis	
	2011 2013	2014 2016	2017 2019*	Tendencia	2011 2013	2014 2016	2017 2019*	Tendencia
País	32	33	34		34	32	32	<u></u>
AMBA	33	34	37		34	32	33	<u>\</u>
Centro	32	33	33		34	33	33	_
Cuyo	33	34	34		34	32	32	\
NEA	31	33	34		33	31	30	
NOA	30	31	31		32	31	31	\
Patagonia	31	33	36		34	34	33	

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=49.889. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 12. Evolución de la mediana de edad de diagnóstico de VIH en varones y mujeres cis según jurisdicción de residencia. Argentina, 2011-2019.

,	,	Mui	eres cis			Vore	nes cis	
			1					
	2011 2013	2014 2016	2017 2019*	Tendencia	2011 2013	2014 2016	2017 2019*	Tendencia
País	32	33	34		34	32	32	<u></u>
Buenos Aires	33	33	36		35	34	34	<u></u>
CABA	33	35	37		33	31	31	
Catamarca	28	30	38		30	32	38	
Chaco	32	29	34	<b>/</b>	34	29	31	<u></u>
Chubut	31	32	35		34	36	33	$\overline{}$
Córdoba	32	32	31		33	32	31	_
Corrientes	29	35	32		33	31	30	_
Entre Ríos	30	30	34		32	33	33	
Formosa	30	29	30	<b>\</b>	31	30	30	\
Jujuy	30	31	30	<u></u>	32	31	31	\
La Pampa	34	35	38		37	36	32	
La Rioja	32	32	33		33	32	35	
Mendoza	33	35	34	<u></u>	34	31	32	<u></u>
Misiones	31	34	37		34	31	30	/
Neuquén	31	32	40		32	32	34	
Río Negro	30	34	35		35	35	31	
Salta	29	31	29	<u></u>	32	30	31	<u></u>
San Juan	32	34	36		34	33	32	
San Luis	31	35	41		34	34	32	
Santa Cruz	31	31	35		34	32	33	<u></u>
Santa Fe	31	34	35		35	33	34	<u></u>
Santiago del Estero	31	30	37		34	32	38	
Tierra del Fuego	31	35	30	<u></u>	31	31	33	
Tucumán	30	30	33		31	31	31	
	., .						(61 11 (65 6)	

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=51.138. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 13. Evolución de la mediana de edad de diagnóstico de VIH en varones y mujeres cis según región sanitaria de residencia. Provincia de Buenos Aires, 2011-2019.

		Muj	eres cis			Varo	nes cis	
	2011 2013	2014 2016	2017 2019*	Tendencia	2011 2013	2014 2016	2017 2019*	Tendencia
Provincia de Buenos Aires	33	33	36		35	34	34	_
Región Sanitaria I	31	32	34		35	34	34	<u></u>
Región Sanitaria II	38	37	34		34	36	31	~
Región Sanitaria III	35	32	39	<u> </u>	38	34	31	
Región Sanitaria IV	34	36	36		40	35	36	_
Región Sanitaria V	33	33	36		34	32	33	$\overline{}$
Región Sanitaria VI	33	34	37		35	34	34	_
Región Sanitaria VII	33	34	36		35	35	33	
Región Sanitaria VIII	32	32	35		36	35	36	<b>\</b>
Región Sanitaria IX	27	33	34		30	40	44	
Región Sanitaria X	37	36	33		36	36	38	
Región Sanitaria XI	32	33	38		32	33	32	
Región Sanitaria XII	34	30	37	<u></u>	36	33	36	<u></u>
	., .				v e			

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=15.188. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 14. Evolución de la distribución de casos de VIH por género y edad en personas cis según región de residencia. Argentina, 2011-2019.

		Mujer	es cis	Varon	es cis
		2011 2013	2017 2019*	2011 2013	2017 2019*
	0 - 14	3,3%	1,8%	1,3%	0,4%
	15 - 19	7,2%	5,6%	2,8%	3,6%
	20 - 24	15,1%	14,2%	13,9%	15,8%
País	25 - 34	32,6%	29,8%	35,0%	37,1%
Pais	35 - 44	23,3%	25,8%	25,4%	22,6%
	45 - 54	12,4%	16,2%	14,4%	13,2%
	55 - 64	5,0%	5,6%	5,8%	5,9%
	≥65	1,0%	1,0%	1,4%	1,4%
	0 - 14	4,0%	1,5%	1,1%	0,4%
	15 - 19	5,6%	4,8%	2,5%	2,6%
АМВА	20 - 24	14,1%	11,3%	13,5%	14,4%
	25 - 34	30,6%	27,9%	35,3%	38,2%
	35 - 44	25,6%	28,0%	26,0%	23,4%
	45 - 54	13,7%	20,1%	13,9%	13,9%
	55 - 64	5,6%	5,3%	6,0%	5,5%
	≥ 65	1,0%	1,1%	1,5%	1,7%
	0 - 14	3,1%	1,6%	1,5%	0,4%
	15 - 19	8,0%	5,5%	2,8%	3,5%
	20 - 24	15,5%	16,0%	13,2%	15,3%
Centro	25 - 34	32,7%	30,4%	35,3%	35,1%
	35 - 44	22,6%	23,8%	25,2%	24,3%
	45 - 54	12,2%	15,8%	15,6%	14,9%
	55 - 64	4,8%	6,1%	4,9%	5,6%
	≥65	1,1%	0,8%	1,5%	0,9%
	0 - 14	2,9%	0,6%	0,7%	0,2%
	15 - 19	5,8%	5,1%	2,7%	3,6%
	20 - 24	14,5%	12,9%	15,2%	14,8%
Cuyo	25 - 34	31,8%	31,7%	33,5%	37,1%
Cujo	35 - 44	22,7%	24,9%	27,0%	21,4%
	45 - 54	14,9%	16,5%	12,9%	14,2%
	55 - 64	6,5%	7,2%	6,4%	7,2%
	≥ 65	1,0%	1,2%	1,4%	1,6%

		Mujer	es cis	Varones cis		
		2011 2013	2017 2019*	2011 2013	2017 2019*	
	0 - 14	3,2%	2,5%	3,1%	0,5%	
	15 - 19	10,5%	6,4%	3,4%	4,1%	
	20 - 24	16,7%	15,4%	13,0%	19,8%	
NEA	25 - 34	33,6%	28,6%	35,1%	38,3%	
	35 - 44	19,5%	23,9%	23,6%	19,3%	
	45 - 54	10,3%	14,3%	14,6%	10,9%	
	55 - 64	5,3%	7,5%	6,0%	6,2%	
	≥ 65	0,9%	1,4%	1,2%	1,0%	
	0 - 14	4,1%	2,2%	1,4%	0,6%	
	15 - 19	9,9%	7,2%	4,0%	4,8%	
	20 - 24	17,4%	19,0%	18,1%	18,6%	
NOA	25 - 34	33,9%	31,7%	35,4%	35,4%	
NOA	35 - 44	20,4%	23,9%	22,9%	21,9%	
	45 - 54	9,5%	11,9%	11,5%	11,4%	
	55 - 64	3,8%	3,7%	5,5%	5,9%	
	≥65	0,9%	0,5%	1,2%	1,4%	
	0 - 14	1,4%	2,6%	0,9%	0,1%	
	15 - 19	7,8%	4,8%	3,2%	3,8%	
	20 - 24	15,9%	10,6%	14,2%	14,3%	
Patagonia	25 - 34	35,6%	27,7%	34,7%	37,0%	
ratayonia	35 - 44	23,7%	28,7%	22,8%	23,6%	
	45 - 54	11,0%	17,3%	16,7%	12,6%	
	55 - 64	3,9%	6,3%	6,4%	6,7%	
	≥ 65	0,7%	1,9%	0,9%	1,9%	

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=34.062. \*Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 15. Evolución de la distribución de casos de VIH por género y edad en personas cis según jurisdicción de residencia. Argentina, 2011-2013 y 2017-2019.

		Mujeres cis		Varor	nes cis
		2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*
	0 - 14	4,3%	1,4%	1,7%	0,6%
	15 - 19	6,7%	5,6%	2,9%	3,2%
	20 - 24	14,0%	12,6%	11,9%	13,2%
Buenos Aires	25 - 34	30,5%	26,5%	32,3%	34,7%
Duellos Alles	35 - 44	25,5%	28,1%	28,4%	25,0%
	45 - 54	12,8%	19,6%	15,7%	16,1%
	55 - 64	5,2%	4,9%	5,8%	5,9%
	≥ 65	0,9%	1,2%	1,3%	1,2%
	0 - 14	2,7%	1,0%	0,6%	0,1%
	15 - 19	4,5%	2,9%	2,3%	2,3%
	20 - 24	14,7%	10,9%	14,5%	15,5%
CABA	25 - 34	32,6%	30,4%	37,6%	41,5%
	35 - 44	23,1%	23,4%	24,3%	21,6%
	45 - 54	15,4%	22,1%	12,9%	11,8%
	55 - 64	5,5%	7,7%	5,9%	5,1%
	≥ 65	1,5%	1,6%	1,9%	2,1%
	0 - 14	0,0%	16,7%	1,4%	20,0%
	15 - 19	11,4%	0,0%	5,5%	0,0%
Catamarca	20 - 24	22,7%	0,0%	20,5%	20,0%
	25 - 34	34,1%	16,7%	41,1%	0,0%
	35 - 44	20,5%	66,7%	12,3%	30,0%
	45 - 54	9,1%	0,0%	12,3%	30,0%
	55 - 64	0,0%	0,0%	4,1%	0,0%
	≥ 65	2,3%	0,0%	2,7%	0,0%
	0 - 14	2,8%	1,4%	0,8%	1,0%
	15 - 19	10,4%	4,3%	2,5%	4,1%
	20 - 24	17,0%	14,5%	15,5%	20,7%
Chaco	25 - 34	32,1%	34,8%	32,4%	34,7%
Cilaco	35 - 44	17,9%	29,0%	26,9%	19,2%
	45 - 54	11,3%	11,6%	13,0%	13,0%
	55 - 64	6,6%	2,9%	7,1%	5,7%
	<u>≥</u> 65	1,9%	1,4%	1,7%	1,6%
	0 - 14	1,2%	3,6%	1,4%	0,8%
	15 - 19	8,5%	7,1%	1,4%	0,8%
	20 - 24	18,9%	7,1%	14,6%	12,9%
Chubut	25 - 34	33,5%	29,8%	34,7%	40,2%
Cilubut	35 - 44	24,4%	33,3%	23,7%	25,8%
	45 - 54	9,8%	13,1%	14,6%	10,6%
	55 - 64	2,4%	4,8%	6,8%	6,8%
	≥ 65	1,2%	1,2%	2,7%	2,3%
	0 - 14	2,8%	2,6%	1,1%	0,5%
	15 - 19	7,5%	4,6%	2,4%	3,4%
	20 - 24	13,1%	19,3%	14,5%	16,8%
Córdoba	25 - 34	35,5%	35,7%	38,3%	37,8%
Cordoba	35 - 44	23,7%	22,8%	22,1%	22,1%
	45 - 54	11,4%	9,2%	15,6%	14,0%
	55 - 64	5,1%	5,8%	4,1%	5,0%
	≥ 65	0,9%	0,0%	1,8%	0,5%

		Mujer	res cis	varon	ies cis
		2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*
	0 - 14	2,5%	0,0%	2,5%	0,0%
	15 - 19	15,0%	8,0%	2,5%	2,8%
Corrientes	20 - 24	16,3%	20,0%	10,2%	16,9%
0	25 - 34	38,8%	32,0%	42,1%	46,5%
Corrientes	35 - 44	16,3%	20,0%	20,3%	19,7%
	45 - 54	5,0%	16,0%	16,8%	9,9%
	55 - 64	6,3%	4,0%	5,1%	4,2%
	≥65	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%
	0 - 14	1,3%	1,5%	1,7%	0,0%
	15 - 19	5,7%	9,0%	3,3%	3,8%
	20 - 24	21,4%	16,4%	14,9%	19,2%
Entre Ríos	25 - 34	35,8%	29,9%	38,8%	29,2%
	35 - 44	20,1%	16,4%	20,1%	26,2%
	45 - 54	8,2%	20,9%	14,9%	13,1%
	55 - 64	5,7%	6,0%	5,0%	6,2%
	≥65	1,9%	0,0%	1,4%	2,3%
	0 - 14	4,2%	1,0%	2,1%	0,0%
	15 - 19	10,4%	4,0%	6,2%	4,5%
	20 - 24	22,9%	20,2%	13,4%	18,8%
Farmana	25 - 34	35,4%	33,3%	41,2%	42,6%
Formosa	35 - 44	14,6%	20,2%	21,6%	22,2%
	45 - 54	10,4%	14,1%	12,4%	8,5%
	55 - 64	2,1%	5,1%	3,1%	3,4%
	≥65	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%
	0 - 14	5,7%	3,3%	1,9%	0,9%
	15 - 19	5,7%	7,5%	3,7%	6,1%
	20 - 24	19,7%	17,0%	18,2%	18,5%
Jujuy	25 - 34	29,9%	35,3%	33,1%	32,2%
Jujuy	35 - 44	23,6%	22,8%	20,8%	21,4%
	45 - 54	9,6%	10,4%	14,9%	14,2%
	55 - 64	3,8%	3,7%	4,8%	5,0%
	≥65	1,9%	0,0%	2,6%	1,7%
	0 - 14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	15 - 19	7,6%	6,6%	1,0%	5,3%
	20 - 24	16,7%	11,5%	9,2%	13,7%
La Pampa	25 - 34	28,8%	19,7%	33,7%	37,9%
La rampa	35 - 44	31,8%	27,9%	24,5%	25,3%
	45 - 54	9,1%	27,9%	18,4%	11,6%
	55 - 64	4,5%	3,3%	12,2%	6,3%
	<u>&gt;</u> 65	1,5%	3,3%	1,0%	0,0%
	0 - 14	1,5%	0,0%	1,2%	0,0%
	15 - 19	6,0%	0,0%	6,0%	8,0%
	20 - 24	17,9%	28,6%	17,9%	12,0%
La Rioja	25 - 34	32,8%	33,3%	27,4%	28,0%
La Moja	35 - 44	34,3%	19,0%	31,0%	32,0%
	45 - 54	4,5%	19,0%	10,7%	12,0%
	55 - 64	3,0%	0,0%	6,0%	8,0%
	≥ 65	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Continuación TABLA 15. Evolución de la distribución de casos de VIH por género y edad en personas cis según jurisdicción de residencia. Argentina, 2011-2013 y 2017-2019.

	Mujeres cis		Varones cis		
	2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*	
0 - 14	1,7%	0,9%	0,8%	0,1%	
15 - 19	4,3%	5,1%	2,3%	3,3%	
20 - 24	13,8%	13,4%	16,7%	14,3%	
25 - 34	34,5%	32,9%	32,9%	37,2%	
35 - 44	22,4%	25,9%	26,3%	22,6%	
<del>1</del> 5 - 54	15,9%	15,3%	13,0%	12,9%	
55 - 64	6,0%	5,6%	6,3%	7,7%	
<u>≥</u> 65	1,3%	0,9%	1,7%	1,7%	
0 - 14	3,4%	5,7%	6,4%	0,6%	
15 - 19	8,9%	10,3%	3,8%	4,0%	
20 - 24	15,3%	9,2%	12,8%	21,0%	
25 - 34	32,0%	17,2%	29,4%	34,7%	
35 - 44	22,7%	25,3%	23,8%	16,5%	
15 - 54	11,8%	16,1%	15,3%	11,4%	
55 - 64	4,9%	14,9%	6,8%	10,2%	
≥65	1,0%	1,1%	1,7%	1,7%	
0 - 14	1,9%	2,3%	1,6%	0,0%	
15 - 19	6,7%	2,3%	4,4%	2,8%	
20 - 24	11,4%	10,0%	15,7%	11,0%	
25 - 34	41,9%	23,8%	36,9%	39,0%	
35 - 44	24,8%	30,8%	16,9%	23,8%	
15 - 54	10,5%	18,5%	16,5%	12,8%	
55 - 64	2,9%	10,0%	7,6%	8,5%	
≥65	0,0%	2,3%	0,4%	2,1%	
0 - 14	1,8%	4,2%	0,9%	0,0%	
15 - 19	11,7%	3,5%	3,6%	5,9%	
20 - 24	14,4%	10,5%	13,1%	19,3%	
25 - 34	32,4%	30,8%	29,4%	33,7%	
35 - 44	18,9%	28,0%	27,6%	21,8%	
15 - 54	14,4%	13,3%	19,9%	11,4%	
55 - 64	6,3%	7,0%	5,0%	5,0%	
≥65	0,0%	2,8%	0,5%	3,0%	
0 - 14	4,3%	2,5%	1,0%	0,4%	
15 - 19	11,0%	9,5%	4,9%	4,8%	
20 - 24	16,6%	23,0%	19,5%	18,9%	
25 - 34	36,8%	29,2%	31,8%	36,4%	
35 - 44	18,4%	21,8%	24,0%	22,1%	
15 - 54	8,3%	10,7%	10,1%	9,5%	
55 - 64	4,0%	2,5%	8,0%	6,3%	
≥65	0,6%	0,8%	0,8%	1,7%	
0 - 14	2,9%	0,0%	0,5%	0,5%	
15 - 19	6,9%	6,6%	3,3%	5,4%	
20 - 24	15,7%	11,8%	10,9%	14,9%	
25 - 34				35,7%	
35 - 44	_			18,6%	
15 - 54				16,7%	
55 - 64				6,8%	
,5 - 04 ≥65				1,4%	
20 - 25 - 35 - 15 - 55 -	24 34 44 54 64	24 15,7% 34 30,4% 44 23,5% 54 13,7% 64 6,9% 65 0,0%	24     15,7%     11,8%       34     30,4%     30,3%       44     23,5%     26,3%       54     13,7%     17,1%       64     6,9%     7,9%       55     0,0%     0,0%	24         15,7%         11,8%         10,9%           34         30,4%         30,3%         35,9%           44         23,5%         26,3%         29,3%           54         13,7%         17,1%         14,1%           64         6,9%         7,9%         5,4%           65         0,0%         0,0%         0,5%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=33
---

		Muje	res cis	Varor	ies cis
		2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019
	0 - 14	6,2%	0,0%	0,8%	0,0%
	15 - 19	8,6%	2,4%	3,9%	2,1%
	20 - 24	14,8%	11,9%	14,1%	17,5%
San Luis	25 - 34	25,9%	28,6%	33,6%	39,2%
San Luis	35 - 44	22,2%	16,7%	27,3%	18,6%
	45 - 54	13,6%	21,4%	10,9%	17,5%
	55 - 64	7,4%	14,3%	8,6%	4,1%
	≥65	1,2%	4,8%	0,8%	1,0%
	0 - 14	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%
	15 - 19	5,4%	7,1%	6,5%	6,3%
	20 - 24	9,5%	13,1%	12,9%	14,1%
	25 - 34	45,9%	25,0%	32,3%	33,1%
Santa Cruz	35 - 44	25,7%	31,0%	29,0%	23,2%
	45 - 54	9,5%	20,2%	15,1%	14,8%
	55 - 64	2.7%	3,6%	4,3%	7,0%
	≥65	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
	0 - 14	2.6%	1,0%	1,4%	0,0%
	15 - 19	9,1%	6,3%	2,7%	3,2%
	20 - 24	16,9%	9,4%	11,8%	14,7%
Santa Fe	25 - 34	30,4%	31,3%	33,7%	34,5%
			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	35 - 44 45 - 54	22,3%	29,2%	27,6%	25,9%
		14,1%	15,6%	15,2%	14,7%
	55 - 64	4,0%	7,3%	6,6%	6,1%
	≥65	0,6%	0,0%	1,0%	0,7%
	0 - 14	1,3%	0,0%	3,3%	0,0%
	15 - 19	13,2%	4,3%	1,1%	0,0%
	20 - 24	15,8%	8,7%	9,8%	5,0%
antiago del	25 - 34	32,9%	30,4%	37,0%	37,5%
Estero	35 - 44	19,7%	34,8%	25,0%	30,0%
	45 - 54	11,8%	8,7%	17,4%	22,5%
	55 - 64	5,3%	8,7%	5,4%	5,0%
	≥65	0,0%	4,3%	1,1%	0,0%
	0 - 14	2,2%	5,7%	0,0%	0,0%
	15 - 19	2,2%	5,7%	2,4%	1,2%
	20 - 24	28,9%	14,3%	19,5%	16,5%
Tierra del	25 - 34	28,9%	45,7%	46,3%	38,8%
Fuego	35 - 44	15,6%	8,6%	15,9%	22,4%
	45 - 54	13,3%	14,3%	14,6%	15,3%
	55 - 64	6,7%	5,7%	1,2%	4,7%
	≥65	2,2%	0,0%	0,0%	1,2%
	0 - 14	5,2%	0,5%	1,4%	0,2%
	15 - 19	11,0%	5,5%	3,3%	4,0%
	20 - 24	16,2%	17,1%	17,8%	19,4%
_ ,	25 - 34	33,0%	30,7%	40,0%	38,0%
Tucumán	35 - 44	16,8%	25,6%	22,9%	21,2%
	45 - 54	12,6%	15,1%	10,1%	9,8%
		4,2%	5,0%	3,7%	6,4%
	≥65	1,0%	0,5%	0,9%	1,1%

<sup>\*</sup>Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.



TABLA 16. Distribución de casos de VIH según nivel de instrucción alcanzado por personas de 19 años o más por género y región de residencia. Argentina, 2011-2019.

			res cis	·	es trans		ies cis
		2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019
	Total	4.950	2.310	43	94	11.128	5.943
	Sin estudios y primaria incompleta	11,1%	8,0%	14,0%	8,5%	6,8%	4,7%
País	Primaria completa / secundaria incompleta	50,5%	45,1%	46,5%	45,7%	35,8%	28,3%
гаіз	Secundaria completa	24,4%	28,9%	23,3%	33,0%	26,9%	31,0%
	Terciario / universitario incompleto	11,6%	14,9%	14,0%	10,6%	22,5%	26,8%
	Universitario completo o más	2,3%	3,1%	2,3%	2,1%	8,0%	9,1%
	Total	1.659	538	11	21	4.238	1.767
	Sin estudios y primaria incompleta	9,0%	5,6%	18,2%	14,3%	5,2%	2,5%
AMBA Secur Tercia	Primaria completa / secundaria incompleta	49,5%	36,8%	18,2%	23,8%	33,7%	20,1%
	Secundaria completa	26,2%	37,0%	45,5%	42,9%	29,3%	39,5%
	Terciario / universitario incompleto	13,0%	17,7%	18,2%	19,0%	22,7%	25,8%
	Universitario completo o más	2,4%	3,0%	0,0%	0,0%	9,1%	12,1%
	Total	1.467	583	6	11	3.136	1.177
Centro	Sin estudios y primaria incompleta	11,9%	6,0%	33,3%	18,2%	8,1%	5,1%
	Primaria completa / secundaria incompleta	53,2%	50,1%	50,0%	81,8%	37,5%	31,5%
	Secundaria completa	24,1%	28,1%	16,7%	0,0%	26,2%	30,2%
	Terciario / universitario incompleto	8.6%	12,5%	0,0%	0,0%	20,9%	25,1%
	Universitario completo o más	2,3%	3,3%	0,0%	0,0%	7,3%	8,0%
_	Total	323	244	4	14	780	731
	Sin estudios y primaria incompleta	11,5%	12,3%	0,0%	0,0%	8,7%	5,5%
	Primaria completa / secundaria incompleta	48,9%	44,3%	50,0%	64,3%	35,5%	33,2%
Cuyo	Secundaria completa	20,1%	23,8%	25,0%	21,4%	23,5%	23,4%
	Terciario / universitario incompleto	16,4%	16,4%	25,0%	14,3%	24,7%	26,8%
	Universitario completo o más	3,1%	3,3%	0,0%	0,0%	7,6%	11,1%
	Total	236	141	1	5	467	341
	Sin estudios y primaria incompleta	22,0%	18,4%	0,0%	0,0%	10,3%	5,9%
	Primaria completa / secundaria incompleta	50.0%	44.7%	100,0%	40,0%	40,7%	27,0%
NEA	Secundaria completa	19,1%	22,0%	0,0%	60,0%	22,9%	32,0%
	Terciario / universitario incompleto	7,6%	12,8%	0,0%	0,0%	20,6%	28,4%
	Universitario completo o más	1,3%	2,1%	0,0%	0,0%	5,6%	6,7%
	Total	640	465	17	32	1.277	1.221
	Sin estudios y primaria incompleta	12,3%	7,5%	5,9%	9,4%	7,8%	6,3%
	Primaria completa / secundaria incompleta	50,9%	45.8%	64,7%	50,0%	35,2%	32,9%
NOA	Secundaria completa	22,0%	26,5%	11,8%	28,1%	23,7%	23,3%
	Terciario / universitario incompleto	13,1%	16,8%	11,8%	9,4%	26,4%	30,8%
	Universitario completo o más	1,6%	3,4%	5,9%	3,1%	6,9%	6,6%
	Total	397	298	0,5%	9	692	555
	Sin estudios y primaria incompleta	9,1%	7,7%	0,0%	0,0%	5,3%	6,7%
	Primaria completa / secundaria incompleta	45,6%	51,0%	0,0%	22,2%	41,3%	33,2%
tagonia	Secundaria completa	28,0%	26,8%	0,0%	66,7%	25,4%	30,3%
	Terciario / universitario incompleto	14,1%	11,4%	0,0%	0,0%	22,0%	26,1%
	Universitario completo o más	3,3%	3,0%	0,0%	11,1%	5,9%	3,8%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=23.852.



<sup>\*</sup>Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 17. Máximo nivel de instrucción alcanzado por personas de 19 años o más según género y jurisdicción de residencia. Argentina, 2011-2019.

		Muje	res cis	Mujer	es trans	Varones cis	
		2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*
	Total	4.950	2.310	43	94	11.128	5.943
	Sin estudios y primaria incompleta	11,1%	8,0%	14,0%	8,5%	6,8%	4,7%
Tatal	Primaria completa / secundaria incompleta	50,5%	45,1%	46,5%	45,7%	35,8%	28,3%
Total	Secundaria completa	24,4%	28,9%	23,3%	33,0%	26,9%	31,0%
	Terciario / universitario incompleto	11,6%	14,9%	14,0%	10,6%	22,5%	26,8%
	Universitario completo o más	2,3%	3,1%	2,3%	2,1%	8,0%	9,1%
	Total	1.825	582	2	10	3.385	1.206
	Sin estudios y primaria incompleta	9,6%	5,8%	100,0%	30,0%	7,4%	3,4%
Duanas Aires	Primaria completa / secundaria incompleta	55,4%	42,6%	0,0%	40,0%	45,2%	30,2%
Buenos Aires	Secundaria completa	24,5%	35,4%	0,0%	30,0%	26,9%	39,2%
	Terciario / universitario incompleto	8,7%	14,3%	0,0%	0,0%	16,2%	21,0%
	Universitario completo o más	1,8%	1,9%	0,0%	0,0%	4,4%	6,2%
	Total	535	172	11	15	2.206	955
	Sin estudios y primaria incompleta	8,2%	3,5%	18,2%	6,7%	3,5%	2,0%
CABA	Primaria completa / secundaria incompleta	38,3%	29,7%	18,2%	26,7%	21,1%	13,4%
CADA	Secundaria completa	30,5%	38,4%	45,5%	40,0%	32,7%	36,4%
	Terciario / universitario incompleto	19,6%	23,3%	18,2%	26,7%	28,2%	30,7%
	Universitario completo o más	3,4%	5,2%	0,0%	0,0%	14,6%	17,5%
	Total	38	4	1	0	57	7
	Sin estudios y primaria incompleta	7,9%	50,0%	0,0%	0,0%	8,8%	0,0%
Catamarca	Primaria completa / secundaria incompleta	47,4%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	28,6%
Catamarca	Secundaria completa	21,1%	25,0%	100,0%	0,0%	24,6%	14,3%
	Terciario / universitario incompleto	18,4%	0,0%	0,0%	0,0%	15,8%	42,9%
	Universitario completo o más	5,3%	25,0%	0,0%	0,0%	17,5%	14,3%
	Total	54	23	1	3	106	74
	Sin estudios y primaria incompleta	13,0%	8,7%	0,0%	0,0%	3,8%	2,7%
Chaco	Primaria completa / secundaria incompleta	61,1%	30,4%	100,0%	66,7%	32,1%	27,0%
Cilaco	Secundaria completa	14,8%	34,8%	0,0%	33,3%	30,2%	45,9%
	Terciario / universitario incompleto	9,3%	21,7%	0,0%	0,0%	27,4%	12,2%
	Universitario completo o más	1,9%	4,3%	0,0%	0,0%	6,6%	12,2%
	Total	114	14	0	0	156	38
	Sin estudios y primaria incompleta	7,9%	14,3%	0,0%	0,0%	7,1%	5,3%
Chubut	Primaria completa / secundaria incompleta	49,1%	42,9%	0,0%	0,0%	44,9%	21,1%
Onabat	Secundaria completa	22,8%	28,6%	0,0%	0,0%	30,1%	44,7%
	Terciario / universitario incompleto	15,8%	14,3%	0,0%	0,0%	12,8%	28,9%
	Universitario completo o más	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%	5,1%	0,0%
	Total	454	247	3	5	1.182	492
	Sin estudios y primaria incompleta	7,9%	4,9%	0,0%	20,0%	6,4%	3,9%
Córdoba	Primaria completa / secundaria incompleta	48,5%	51,4%	66,7%	80,0%	27,9%	26,8%
Olidoba	Secundaria completa	27,8%	27,1%	33,3%	0,0%	26,0%	28,9%
	Terciario / universitario incompleto	11,7%	11,7%	0,0%	0,0%	28,1%	30,1%
	Universitario completo o más	4,2%	4,9%	0,0%	0,0%	11,6%	10,4%

Continuación TABLA 17. Máximo nivel de instrucción alcanzado por personas de 19 años o más según género y jurisdicción de residencia. Argentina, 2011-2019.

		Mujeres cis		Mujeres trans		Varones cis	
		2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*
	Total	61	18	0	0	182	53
	Sin estudios y primaria incompleta	36,1%	0,0%	0,0%	0,0%	11,0%	3,8%
Corrientes	Primaria completa / secundaria incompleta	42,6%	33,3%	0,0%	0,0%	43,4%	18,9%
Corrientes	Secundaria completa	11,5%	44,4%	0,0%	0,0%	19,8%	47,2%
	Terciario / universitario incompleto	8,2%	16,7%	0,0%	0,0%	21,4%	26,4%
	Universitario completo o más	1,6%	5,6%	0,0%	0,0%	4,4%	3,8%
	Total	84	50	0	2	191	88
	Sin estudios y primaria incompleta	19,0%	12,0%	0,0%	0,0%	11,5%	10,2%
Entre Ríos	Primaria completa / secundaria incompleta	53,6%	44,0%	0,0%	100,0%	37,2%	36,4%
S	Secundaria completa	11,9%	34,0%	0,0%	0,0%	20,4%	28,4%
	Terciario / universitario incompleto	14,3%	8,0%	0,0%	0,0%	25,1%	18,2%
	Universitario completo o más	1,2%	2,0%	0,0%	0,0%	5,8%	6,8%
	Total	22	40	0	0	55	74
	Sin estudios y primaria incompleta	4,5%	12,5%	0,0%	0,0%	7,3%	5,4%
Formoso	Primaria completa / secundaria incompleta	50,0%	55,0%	0,0%	0,0%	41,8%	21,6%
Formosa	Secundaria completa	36,4%	22,5%	0,0%	0,0%	23,6%	29,7%
	Terciario / universitario incompleto	9,1%	10,0%	0,0%	0,0%	18,2%	37,8%
	Universitario completo o más	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	5,4%
	Total	107	138	1	11	205	292
	Sin estudios y primaria incompleta	13,1%	5,8%	0,0%	18,2%	9,8%	7,5%
luiusz	Primaria completa / secundaria incompleta	49,5%	41,3%	0,0%	54,5%	36,6%	32,9%
Jujuy	Secundaria completa	24,3%	35,5%	0,0%	18,2%	26,8%	26,7%
	Terciario / universitario incompleto	13,1%	14,5%	100,0%	9,1%	22,9%	28,1%
	Universitario completo o más	0,0%	2,9%	0,0%	0,0%	3,9%	4,8%
	Total	46	48	0	0	66	71
	Sin estudios y primaria incompleta	4,3%	12,5%	0,0%	0,0%	6,1%	5,6%
La Pampa	Primaria completa / secundaria incompleta	47,8%	45,8%	0,0%	0,0%	54,5%	42,3%
La Pallipa	Secundaria completa	23,9%	25,0%	0,0%	0,0%	19,7%	25,4%
	Terciario / universitario incompleto	21,7%	12,5%	0,0%	0,0%	16,7%	22,5%
	Universitario completo o más	2,2%	4,2%	0,0%	0,0%	3,0%	4,2%
	Total	47	3	2	0	61	6
	Sin estudios y primaria incompleta	10,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%
La Rioja	Primaria completa / secundaria incompleta	48,9%	33,3%	0,0%	0,0%	50,8%	66,7%
La Rioja	Secundaria completa	25,5%	0,0%	0,0%	0,0%	26,2%	16,7%
	Terciario / universitario incompleto	14,9%	66,7%	50,0%	0,0%	19,7%	16,7%
	Universitario completo o más	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	1,6%	0,0%
	Total	195	166	2	8	555	514
	Sin estudios y primaria incompleta	9,2%	12,0%	0,0%	0,0%	7,7%	5,4%
Mendoza	Primaria completa / secundaria incompleta	46,7%	42,8%	50,0%	75,0%	34,1%	33,5%
MEHUUZd	Secundaria completa	20,5%	21,7%	50,0%	12,5%	25,2%	22,4%
	Terciario / universitario incompleto	19,0%	19,9%	0,0%	12,5%	25,9%	27,2%
	Universitario completo o más	4,6%	3,6%	0,0%	0,0%	7,0%	11,5%

Continuación TABLA 17. Máximo nivel de instrucción alcanzado por personas de 19 años o más según género y jurisdicción de residencia. Argentina, 2011-2019.

		Mujeres cis		Mujer	es trans	Varones cis		
		2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*	
	Total	99	60	0	2	124	140	
Misiones	Sin estudios y primaria incompleta	22,2%	31,7%	0,0%	0,0%	16,1%	8,6%	
	Primaria completa / secundaria incompleta	48,5%	46,7%	0,0%	0,0%	43,5%	32,9%	
	Secundaria completa	22,2%	10,0%	0,0%	100,0%	21,0%	20,0%	
	Terciario / universitario incompleto	6,1%	10,0%	0,0%	0,0%	14,5%	32,9%	
	Universitario completo o más	1,0%	1,7%	0,0%	0,0%	4,8%	5,7%	
	Total	67	76	0	1	182	177	
	Sin estudios y primaria incompleta	13,4%	11,8%	0,0%	0,0%	1,1%	6,8%	
Mouguón	Primaria completa / secundaria incompleta	40,3%	61,8%	0,0%	0,0%	36,8%	36,2%	
Neuquén	Secundaria completa	37,3%	18,4%	0,0%	100,0%	24,2%	26,6%	
	Terciario / universitario incompleto	9,0%	7,9%	0,0%	0,0%	32,4%	27,7%	
	Universitario completo o más	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,5%	2,8%	
	Total	80	99	0	5	159	143	
	Sin estudios y primaria incompleta	11,3%	5,1%	0,0%	0,0%	9,4%	9,8%	
Día Magra	Primaria completa / secundaria incompleta	51,3%	48,5%	0,0%	40,0%	43,4%	30,8%	
Río Negro	Secundaria completa	23,8%	30,3%	0,0%	60,0%	24,5%	30,1%	
	Terciario / universitario incompleto	12,5%	13,1%	0,0%	0,0%	18,2%	25,2%	
	Universitario completo o más	1,3%	3,0%	0,0%	0,0%	4,4%	4,2%	
	Total	246	164	10	11	422	401	
	Sin estudios y primaria incompleta	10,2%	7,3%	10,0%	9,1%	9,0%	8,5%	
Colto	Primaria completa / secundaria incompleta	50,0%	56,7%	90,0%	45,5%	37,7%	36,4%	
Salta	Secundaria completa	27,2%	22,6%	0,0%	36,4%	26,3%	24,2%	
	Terciario / universitario incompleto	11,4%	12,2%	0,0%	9,1%	24,4%	27,2%	
	Universitario completo o más	1,2%	1,2%	0,0%	0,0%	2,6%	3,7%	
	Total	69	69	2	5	134	194	
	Sin estudios y primaria incompleta	14,5%	13,0%	0,0%	0,0%	9,7%	5,7%	
San Juan	Primaria completa / secundaria incompleta	44,9%	47,8%	50,0%	60,0%	39,6%	34,0%	
Sali Juali	Secundaria completa	23,2%	27,5%	0,0%	20,0%	17,9%	23,7%	
	Terciario / universitario incompleto	15,9%	10,1%	50,0%	20,0%	22,4%	25,8%	
	Universitario completo o más	1,4%	1,4%	0,0%	0,0%	10,4%	10,8%	
	Total	59	9	0	1	91	23	
	Sin estudios y primaria incompleta	15,3%	11,1%	0,0%	0,0%	13,2%	4,3%	
San Luis	Primaria completa / secundaria incompleta	61,0%	44,4%	0,0%	0,0%	38,5%	21,7%	
	Secundaria completa	15,3%	33,3%	0,0%	100,0%	20,9%	43,5%	
	Terciario / universitario incompleto	8,5%	0,0%	0,0%	0,0%	20,9%	26,1%	
	Universitario completo o más	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	6,6%	4,3%	
Santa Cruz	Total	61	44	0	2	82	79	
	Sin estudios y primaria incompleta	9,8%	2,3%	0,0%	0,0%	4,9%	5,1%	
	Primaria completa / secundaria incompleta	41,0%	61,4%	0,0%	0,0%	42,7%	34,2%	
Santa Ciuz	Secundaria completa	27,9%	20,5%	0,0%	50,0%	13,4%	27,8%	
	Terciario / universitario incompleto	14,8%	9,1%	0,0%	0,0%	28,0%	27,8%	
	Universitario completo o más	6,6%	6,8%	0,0%	50.0%	11,0%	5,1%	

Continuación TABLA 17. Máximo nivel de instrucción alcanzado por personas de 19 años o más según género y jurisdicción de residencia. Argentina, 2011-2019.

		Mujeres cis		Mujero	es trans	Varones cis		
		2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*	2011-2013	2017-2019*	
	Total	355	76	2	0	660	222	
	Sin estudios y primaria incompleta	18,6%	9,2%	50,0%	0,0%	10,9%	8,1%	
Conto Eo	Primaria completa / secundaria incompleta	52,4%	55,3%	50,0%	0,0%	46,2%	34,7%	
Santa Fe	Secundaria completa	21,4%	13,2%	0,0%	0,0%	23,6%	32,4%	
	Terciario / universitario incompleto	5,9%	19,7%	0,0%	0,0%	16,1%	20,3%	
	Universitario completo o más	1,7%	2,6%	0,0%	0,0%	3,2%	4,5%	
	Total	68	12	1	0	84	28	
	Sin estudios y primaria incompleta	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%	0,0%	
Santiago	Primaria completa / secundaria incompleta	64,7%	16,7%	100,0%	0,0%	47,6%	21,4%	
del Estero	Secundaria completa	13,2%	33,3%	0,0%	0,0%	21,4%	25,0%	
	Terciario / universitario incompleto	8,8%	33,3%	0,0%	0,0%	16,7%	28,6%	
	Universitario completo o más	2,9%	16,7%	0,0%	0,0%	3,6%	25,0%	
	Total	29	17	0	1	47	47	
	Sin estudios y primaria incompleta	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	2,1%	
Tierra del	Primaria completa / secundaria incompleta	34,5%	11,8%	0,0%	0,0%	19,1%	23,4%	
Fuego	Secundaria completa	44,8%	64,7%	0,0%	100,0%	46,8%	44,7%	
	Terciario / universitario incompleto	10,3%	17,6%	0,0%	0,0%	21,3%	23,4%	
	Universitario completo o más	6,9%	5,9%	0,0%	0,0%	10,6%	6,4%	
	Total	134	144	2	10	448	487	
Tucumán	Sin estudios y primaria incompleta	18,7%	9,0%	0,0%	0,0%	6,0%	4,3%	
	Primaria completa / secundaria incompleta	48,5%	41,7%	50,0%	50,0%	27,9%	30,4%	
	Secundaria completa	14,2%	22,2%	50,0%	30,0%	19,9%	20,7%	
	Terciario / universitario incompleto	16,4%	22,2%	0,0%	10,0%	33,9%	35,5%	
	Universitario completo o más	2,2%	4,9%	0,0%	10,0%	12,3%	9,0%	
Desconocido	Total	101	35	3	2	288	132	

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=24.261.

<sup>\*</sup>Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 18. Evolución de la vía de transmisión del VIH en varones cis según región de residencia en trienios seleccionados. Argentina, 2011-2013/2017-2019.

	2011 - 2013				2017 - 2019*					
	Total	Relaciones sexuales con mujeres	Relaciones sexuales con varones	Transmisión vertical	Otros	Total	Relaciones sexuales con mujeres	Relaciones sexuales con varones	Transmisión vertical	Otros
País	11.528	48,9%	49,0%	1,3%	0,8%	6.786	38,9%	59,9%	0,4%	0,8%
AMBA	4.445	46,4%	51,9%	1,1%	0,5%	1.962	30,2%	68,6%	0,5%	0,7%
Centro	3.141	51,0%	46,0%	1,5%	1,5%	1.308	44,5%	53,4%	0,5%	1,7%
Cuyo	821	46,0%	52,1%	1,0%	0,9%	813	39,6%	59,8%	0,0%	0,6%
NEA	456	56,8%	39,9%	2,6%	0,7%	369	39,6%	59,9%	0,3%	0,3%
NOA	1.373	46,8%	51,5%	1,3%	0,4%	1.473	43,4%	55,5%	0,6%	0,5%
Patagonia	741	57,0%	41,6%	0,9%	0,5%	701	45,9%	53,6%	0,0%	0,4%
Desconocido	551					160				

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=18.314.

<sup>\*</sup>Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.

TABLA 19. Evolución de la vía de transmisión del VIH en varones cis según jurisdicción de residencia en trienios seleccionados. Argentina, 2011-2013/2017-2019.

	2011 - 2013					2017 - 2019					
	Total	Relaciones sexuales con mujeres	Relaciones sexuales con varones	Transmisión vertical	Otros	Total	Relaciones sexuales con mujeres	Relaciones sexuales con varones	Transmisión vertical	Otros	
Total	11.528	48,9%	49,0%	1,3%	0,8%	6.786	38,9%	59,9%	0,4%	0,8%	
<b>Buenos Aires</b>	3.575	59,0%	38,3%	1,8%	1,0%	1.435	43,8%	54,4%	0,7%	1,2%	
CABA	2.271	33,9%	65,3%	0,5%	0,4%	1.006	19,9%	79,4%	0,2%	0,5%	
Catamarca	62	54,8%	41,9%	1,6%	1,6%	10	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	
Chaco	82	41,5%	58,5%	0,0%	0,0%	79	26,6%	73,4%	0,0%	0,0%	
Chubut	149	63,1%	34,2%	2,0%	0,7%	69	43,5%	56,5%	0,0%	0,0%	
Córdoba	1.172	39,2%	59,5%	1,0%	0,3%	534	40,8%	58,4%	0,6%	0,2%	
Corrientes	183	55,2%	41,5%	2,7%	0,5%	55	30,9%	69,1%	0,0%	0,0%	
Entre Ríos	178	51,7%	45,5%	1,7%	1,1%	92	45,7%	54,3%	0,0%	0,0%	
Formosa	56	57,1%	39,3%	3,6%	0,0%	82	39,0%	61,0%	0,0%	0,0%	
Jujuy	231	55,0%	42,9%	2,2%	0,0%	367	44,7%	53,4%	1,4%	0,5%	
La Pampa	75	70,7%	29,3%	0,0%	0,0%	72	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	
La Rioja	77	66,2%	33,8%	0,0%	0,0%	7	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	
Mendoza	579	42,3%	56,5%	1,0%	0,2%	579	41,6%	57,9%	0,0%	0,5%	
Misiones	135	68,1%	26,7%	3,7%	1,5%	153	49,7%	49,0%	0,7%	0,7%	
Neuquén	192	50,5%	47,9%	1,0%	0,5%	210	51,9%	48,1%	0,0%	0,0%	
Río Negro	185	62,7%	35,1%	1,1%	1,1%	177	44,1%	55,4%	0,0%	0,6%	
Salta	458	50,7%	48,0%	0,4%	0,9%	450	46,2%	53,3%	0,2%	0,2%	
San Juan	147	56,5%	40,1%	0,7%	2,7%	195	33,8%	66,2%	0,0%	0,0%	
San Luis	95	52,6%	44,2%	1,1%	2,1%	39	38,5%	56,4%	0,0%	5,1%	
Santa Cruz	82	52,4%	47,6%	0,0%	0,0%	112	42,9%	55,4%	0,0%	1,8%	
Santa Fe	655	58,8%	35,6%	1,7%	4,0%	224	43,3%	50,9%	0,0%	5,8%	
Santiago del Estero	87	58,6%	37,9%	3,4%	0,0%	33	63,6%	36,4%	0,0%	0,0%	
Tierra del Fuego	58	32,8%	67,2%	0,0%	0,0%	61	34,4%	65,6%	0,0%	0,0%	
Tucumán	458	32,3%	66,2%	1,5%	0,0%	606	40,3%	58,9%	0,2%	0,7%	
Desconocido	286					139					

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Vigilancia de la Salud (SNVS2.0). N=18.314.



<sup>\*</sup>Año no cerrado con posibilidad de ajuste en futuros boletines.