



Los riesgos de las rela

Maiz galdetzen zaigu ea GIBa felazioen bidez transmititzen den ala ez. Galdera hori ikertzaileek ere egin dute, eta ikerketa horien ondorioei buruzko testu hau ekarri dugu oraingo honetan, zalantzak argitzen lagungarria gerta daitekeelakoan.

La transmisión del VIH por felación es rara pero no imposible. A lo largo del desarrollo de la pandemia del VIH-sida, el riesgo de la transmisión bucogenital ha sido siempre muy controvertido. Aunque se admite que el sexo oral presenta un menor riesgo que el coito vaginal o anal, se desconoce el riesgo preciso. Un equipo de investigadores ha pasado revista a una serie de estudios que tratan esta cuestión. Sobre 56.214 elementos de una base de datos científicos, solo 10 estudios fueron seleccionados, todos ellos norteamericanos o europeos. Estos estudios medían las probabilidades de transmisión; las probabilidades de incidencia; las probabilidades para un sujeto seronegativo con una pareja serointerrogante; y las probabilidades según el acto sexual. Estos estudios se centran en los datos relativos a la felación y el cunnilingus tanto en parejas heterosexuales como homosexuales. Dado que se trata de pocos estudios, resulta inapropiado realizar un metaanálisis.

Los investigadores concluyeron que "no existen actualmente datos suficientes para estimar con precisión el riesgo de transmisión en los contactos bucogenitales". Por consiguiente, "el escaso riesgo de transmisión al que se hace referencia en esos estudios obliga a tener que realizar más estudios que aporten pruebas suficientes para sacar conclusiones más precisas".

Gaur egun ez dago behar adina daturik harreman aho-genitalek GIBa transmititzeko duten arriskua zehaztasunez neurtzeko, eta beraz, horrek ikerketa berriak egin behar direla esan nahi du.

El hecho de que sean pocas las personas que refieren practicar exclusivamente sexo oral supone un límite a la hora de sacar conclusiones. Por ellos, parece difícil determinar el rol del sexo oral en la transmisión del virus a un individuo. Pero por otro lado, solo 3 de los 10 estudios han sido realizados después de la generalización de las multiterapias ARV, y actualmente se sabe que una carga viral indetectable reduce drásticamente el riesgo de transmisión.

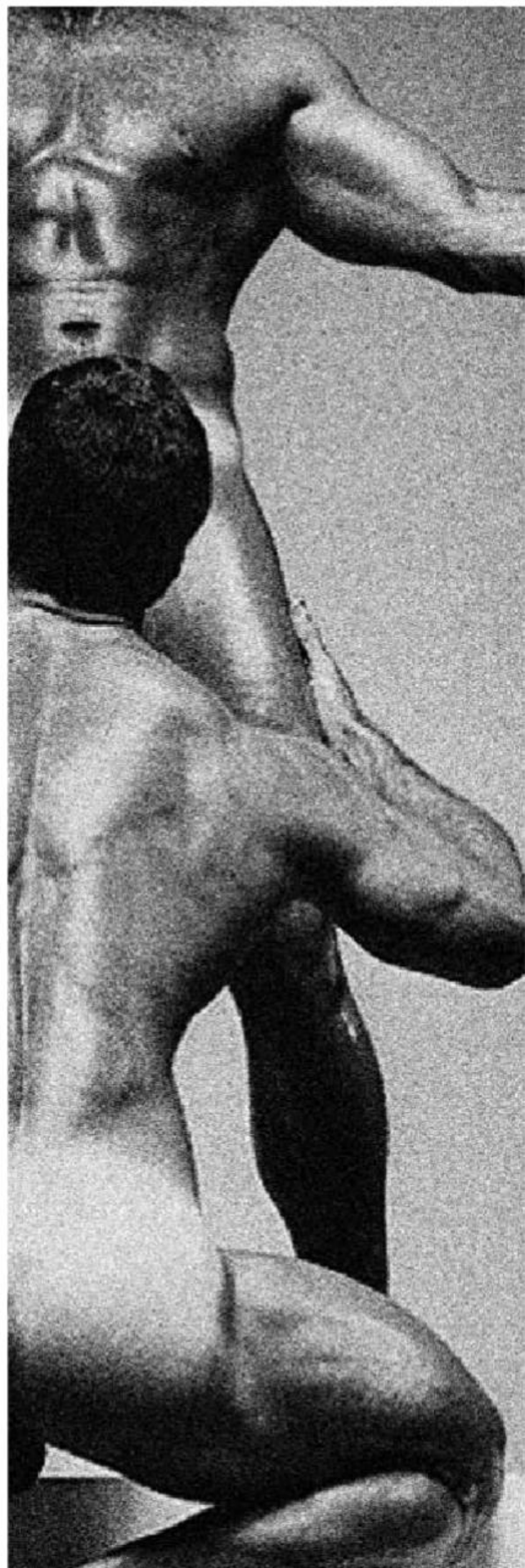
En otro estudio relacionado con este tema, investigadores suecos se interesaron por la actividad neutralizante de la saliva: el sexo oral no protegido produce una respuesta neutralizante de la saliva que persiste en el tiempo si la exposición de un hombre seronegativo al virus de su pareja seropositiva es continua. Estos resultados podrían explicar por qué el riesgo de transmisión ligado al sexo oral es muy bajo respecto al riesgo ligado al coito vaginal o anal. **Suediako ikertzaile batzuk egindako ikerketa baten arabera, babestu gabeko ahozko harreman sexuak listuaren erantzun neutralizatzailea eragiten dute gizon seronegatiboengan, bere bikotekide seropositiboaren birusaren eraginpean etengabe egondakoan.**

Texto publicado en <http://www.thewarning.info>

Referencias

1. RF Baggale, RG White, and MC Boily. Systematic review of orogenital HIV-1 transmission probabilities. /International Journal of Epidemiology 37(6): 1255-1265. December 2008. (Abstract <<http://ije.oxfordjournals.org/cgi/content/full/37/1255>>).
2. K Hasselrot, P Saberg, T Hirbod, and others. Oral HIV-exposure elicits mucosal HIV-neutralizing antibodies in uninfected men who have sex with men. /AIDS/. December 24, 2008 [Epub ahead of print]. (Abstract <<http://www.aidsonline.com/pt/re/aids/abstract.00002030-90000000-99967.htm>>)

Pratiques buccogénitales



La transmission du VIH par fellation est rare mais reste possible. Tout au long du développement de l'épidémie de VIH-sida, le risque de transmission bucco-génitale a toujours été controversé. Bien qu'il soit admis que le sexe oral présente un risque nettement plus faible que le coït vaginal ou anal, le risque exact reste inconnu.

Une équipe de chercheurs a passé en revue l'ensemble des études traitant de la question. Sur 56214 items trouvés dans les bases de données scientifiques, un total de 10 études - toutes nord-américaines ou européennes - ont été sélectionnées. Ces études estiment les probabilités de transmission ; les probabilités d'incidence ; les probabilités par sujet séronégatif dont le partenaire est séro-interrogatif ; et les probabilités selon le type d'acte sexuel. Ces recherches portent sur des données concernant la fellation et le cunnilingus, entre partenaires hétérosexuels comme homosexuels. Étant donné le faible nombre d'études, une méta-analyse n'a pas été jugée appropriée.

Les chercheurs concluent qu'« il n'existe pas actuellement de données suffisantes pour estimer précisément le risque de transmission lors de rapports sexuels bucco-génitaux/ ». Et par conséquent, « le faible risque de transmission relaté dans ces études requiert que de plus larges et de plus nombreuses recherches soient effectuées pour fournir des preuves suffisantes afin d'en tirer des estimations plus précises/ ». Le fait que peu de personnes indiquent n'avoir qu'exclusivement du sexe oral limite ce bilan. Il paraît donc difficile de déterminer son rôle dans les risques d'infection d'un individu. En outre, seulement 3 des 10 études ont été réalisées après la généralisation des multithérapies ARV, et il a été amplement démontré qu'une charge virale indétectable réduit radicalement le risque de transmission.

Dans une étude associée, des chercheurs suédois se sont intéressés à l'activité neutralisante de la salive : le sexe oral non-protégé développe une réponse neutralisante de la salive qui persiste dans le temps si l'exposition d'un homme séronégatif au virus de son partenaire séropositif est continue. Ces résultats peuvent expliquer pourquoi le risque de transmission lié au sexe oral est bien plus bas que le risque lié au coït vaginal ou anal.

(Les risques liés aux rapports bucco-génitaux)