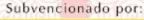
Mejorando la prevención del VIH 3, 4 y 5 de Marzo 2010 The state of the s Harry Committee

Organiza:













¿Cómo hemos llegado hasta aquí?

- * 2007 Estudio: Diagnóstico de intervenciones grupales de las ONG/sida para la prevención del VIH/sida, entre jóvenes escolarizados"
- *2008 Jornadas I: "JÓVENES Y VIH/SIDA: Mejorando las intervenciones de prevención"
- *****2010 Jornadas II: **"CAPACITANDO A LAS ONG/SIDA: Mejorando la prevención del VIH "**



"Diagnóstico de intervenciones grupales de las ONG/sida para la prevención del VIH/sida, entre jóvenes escolarizados"

Autora: Mª José León Puig

Análisis de datos: Javier Lozano Escobar-

Objectivo general del estudio:

 Mejorar el conocimiento del trabajo en prevención de VIH/sida en el ámbito escolar de las ONG/sida españolas y contribuir a su fortalecimiento y mejora.

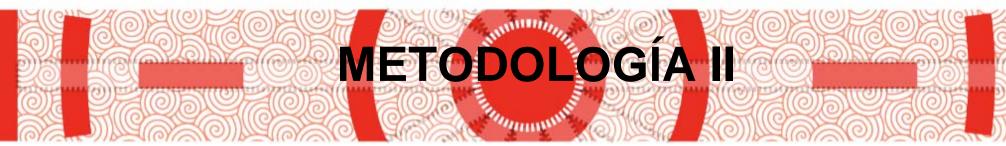
METODOLOGIA

Método Ready, Steady, Go!

Método coordinado por varias agencias de Naciones Unidas y presentado en la XVI Conferencia Internacional de Sida de Toronto en 2006.

Método que examina por primera vez la eficacia de diferentes tipos de intervenciones para jóvenes sobre VIH en escuelas, servicios de salud, medios de comunicación y comunidades.

Método cuyo ámbito de estudio son los países en vías de desarrollo a nivel mundial.



Análisis cualitativo a doble escala

FASE 1

En primer lugar se establece un umbral de eficacia de cada intervención a nivel de análisis programático extrayendo la información con indicadores específicos para una serie de variables predefinidas.

FASE 2

En caso que se confirme que la intervención tiene un umbral de eficacia, éste se contrasta con datos empíricos extraídos de estudios de evaluación de impacto hechos por las entidades que demuestren que las intervenciones obtienen los resultados esperados.

METODOLOGÍA: Variables predefinidas

Variables propuestas para determinar el umbral de eficacia

Variables del proceso

- Soporte teórico y experimental
- Implicación de beneficiarios/as
- Capacidad de planificación
- Nivel de formación
- Relevancia
- Viabilidad
- Calidad del proceso
- Evaluación del proceso
- Continuidad
- Validez

Variables del contexto

- Contextualización
- Aceptación

Variables de eficacia

- Capacidad de evaluación de resultados
- Eficacia según ONUSIDA
- Efectividad

METODOLOGÍA: Clasificación intervenciones

A partir de esta doble escala, se determina la idoneidad o no de la intervención y su clasificación en alguna de las siguientes categorías:

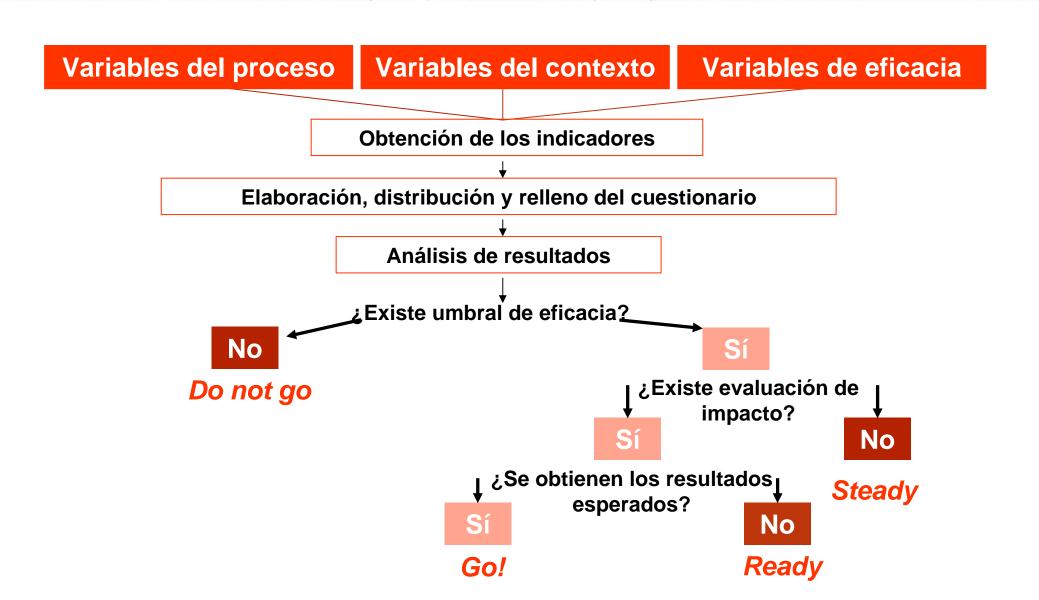
Ready: Intervenciones con buena evidencia de que puedan tener algún impacto.

Steady: Intervenciones no recomendables hasta investigar qué tipo de impacto están teniendo.

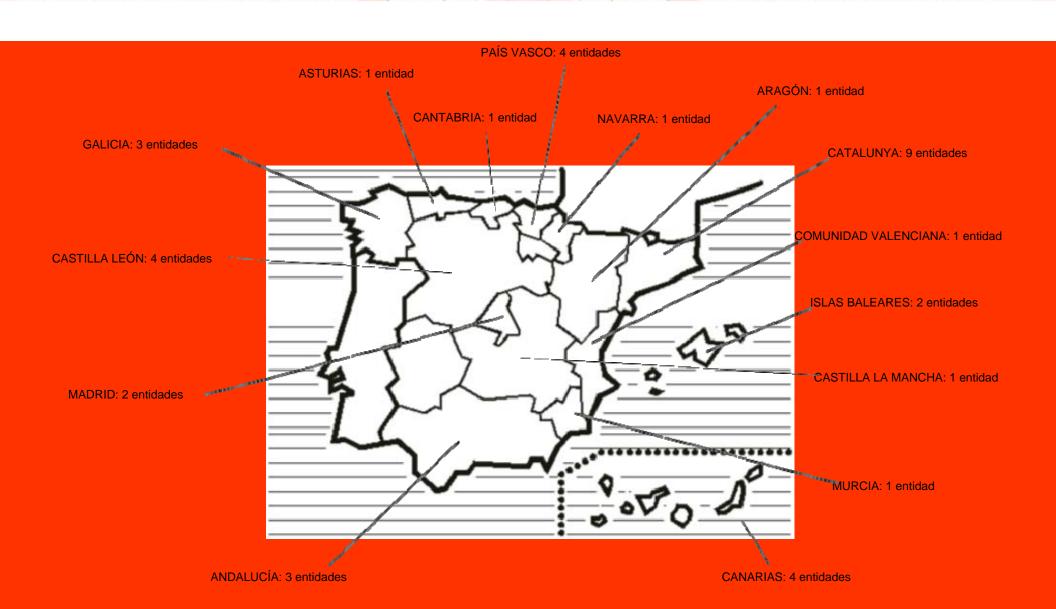
Go: Intervenciones cuya implementación general se aconseja por haber dado pruebas contrastadas de tener el impacto deseado.

Do not go Intervenciones con evidencia fuerte de que no son efectivas.

METODOLOGÍA: Variables predefinidas



METODOLOGÍA: La muestra del estudio



RESULTADOS

CONCLUSIONES

Variable del proceso

- •Capacidad limitada de planificación de las acciones educativas.
- •Falta de participación en el diseño de la intervención por parte de actores y beneficiarios/as directos e indirectos.
- •Las intervenciones se planean unilateralmente; se da por sentado que conviene intervenir y conviene hacerlo de la manera como lo hacemos.
- •Precariedad económica y dependencia de los fondos públicos.
- •La valoración de la intervención queda casi exclusivamente en manos de los beneficiarios y los resultados no siempre se comparten.
- •Ni la formación pedagógica de los profesionales ni su formación continuada está garantizada en el 100% de los casos.

Variable del contexto

Importante desconocimiento a priori de la realidad sobre la cual se interviene.

Variable del eficacia

Existe un desconocimiento total del impacto de las intervenciones.



JÓVENES Y VIH/SIDA: Mejorando las intervenciones de prevención

En noviembre del 2008 tuvieron lugar en Barcelona las Jornadas Jóvenes y VIH/sida, en las que se presentaba el estudio Diagnóstico de intervenciones grupales de las ONG para la prevención del VIH/sida entre jóvenes escolarizados/as del Estado Español.

Durante las Jornadas, a las que asistieron las entidades participantes en el estudio y representantes de las respectivas administraciones públicas, se trabajó de manera conjunta sobre las posibles causas de los resultados obtenidos en este estudio y se plantearon posibles soluciones.

I JORNADAS : Causas detectadas

- •Poca cultura de evaluación, vista con temor desde las entidades y no exigida desde las administraciones.
- •Escasa formación de los/las profesionales y no sistematización de la misma.
- •Priorización de lo cuantitativo frente a lo cualitativo y de lo urgente frente a lo prioritario.
- •Limitación de recursos y dependencia de la financiación.

I JORNAD<mark>AS : Propuestas</mark> de mejora

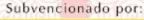
- •Interiorizar los procesos de evaluación, concebidos no con temor, sino como un instrumento que aplicado al proceso de intervención puede ayudar a mejorarlo, y por lo tanto aportar seguridad al trabajo que se viene realizando.
- •Necesidad que la evaluación sea exigida y financiada desde la administración.
- •Ofrecer formación a los/las profesionales que incluya recursos fácilmente aplicables.
- Potenciar el trabajo en red y el intercambio de experiencias
- •Implicar a los/las beneficiarios/as de las intervenciones en su diseño y su evaluación.

Interés tanto de ONG/sida como de Administraciones, de continuar participando en espacios de intercambio de experiencias y trabajo conjunto para la mejora de las intervenciones en prevención del VIH/sida.

Mejorando la prevención del VIH 3, 4 y 5 de Marzo 2010 The state of the s Harry Committee

Organiza:











II JORNADAS: Metodología

MAÑANAS

Ponencias ya aplicabilidad práctica de las mismas en base a las 3 variables propuestas por ONUSIDA:

PROCESO

- □ Plan Estratégico
- ☐ El proyecto de intervención en prevención
- ☐ Recursos humanos y económicos
- ☐ Marketing y venta del producto

CONTEXTO

- ☐ Implicación de los destinatarios
- □ Estudios contextuales
- ☐ Pertinencia y relevancia

EFICACIA

- ☐ Evaluación del proceso/calidad
- ☐ Evaluación de impacto y resultados

II JORNADAS: Metodología

TARDES

Experiencias prácticas a compartir.

Mesas redondas donde todas las entidades asistentes expondremos alguna de nuestras experiencias sobre los temas tratados por la mañana.

Estas breves presentaciones se desarrollarán tomando como base dos puntos:

- 1. Breve descripción de la intervención/proyecto.
- 2. Lecciones aprendidas.

IIJORNADAS

¡Gracias a todos y todas y buen trabajo!